

WÓJT GMINY MILANÓW



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO PROJEKTU
ZMIANY MIEGOSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
GMINY MILANÓW**

SIERPIEŃ 2017

Spis treści

1. WPROWADZENIE	5
2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	5
3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	5
4. MATERIAŁY WYJŚCIOWE	6
5. METODY BADAWCZE ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	7
6. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
6.1. CEL I ZAKRES PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	7
6.2. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY STUDIUM Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	8
7. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I KULTUROWEGO TERENÓW OBJĘTYCH ZMIANĄ MIEJSCOWEGO PLANU NA TLE GMINY MILANÓW	9
7.1. POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU.....	9
7.2. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU	10
7.3. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE.....	10
7.4. ZŁOŻA UDOKUMENTOWANE KOPALIN ORAZ OBSZARY I TERENY GÓRNICZE	11
7.5. WODY POWIERZCHNIOWE.....	11
7.6. WODY PODZIEMNE.....	12
7.7. GLEBY.....	13
7.8. WARUNKI KLIMATYCZNE.....	14
7.9. RUCHY MASOWE	15
7.10. SZATA ROŚLINNA	15
7.11. FAUNA	15
7.12. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE.....	16
7.13. WALORY PRZYRODNICZE, KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE	16
7.13.1. WALORY KRAJOBRAZOWE I PRZYRODNICZE.....	16
7.13.2. OCHRONA PRZYRODY.....	17
7.13.3. OCHRONA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO	17
8. NATURALNA ODPORNOŚĆ ŚRODOWISKA NA DEGRADACJĘ ORAZ JEGO ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI.....	18
8.1. ODPORNOŚĆ LITOSFERY	18
8.2. ODPORNOŚĆ BIOSFERY	18
8.3. ODPORNOŚĆ PEDOSFERY	19
8.4. ODPORNOŚĆ HYDROSFERY	19
8.5. ODPORNOŚĆ ATMOSFERY	20
9. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA.....	20
9.1. STAN CZYSTOŚCI POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO	20
9.2. STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY.....	21
9.3. STAN CZYSTOŚCI PEDOSFERY	22
9.4. JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO.....	23
9.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROENERGETYCZNE	23

10. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.....	23
10.1. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU	24
10.2. OCHRONA PRZYRODY	24
10.3. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH	26
10.4. TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI	27
10.5. OCHRONA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH	27
10.6. OCHRONA ZABYTKÓW I DÓBR MATERIALNYCH.....	28
10.7. ŁAD PRZESTRZENNY, KSZTAŁTOWANIE I OCHRONA KRAJOBRAZU	29
11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE.....	29
12. PROGNOZA WPŁYWU PROJEKTU PLANU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA	33
12.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH ZE ZMIANY W PRZEZNACZENIU TERENÓW.....	33
12.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA NATURALNEGO	33
13. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII.....	40
14. ZMIANY W FUNKCJONOWANIU ŚRODOWISKA.....	40
15. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU.....	40
15.1. DEFINICJA I KRYTERIA ODDZIAŁYWAŃ	40
15.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWAŃ	41
15.3. PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH I SKUMULOWANYCH	43
16. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH W ASPEKTACH ŚRODOWISKOWYCH	45
17. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU.....	45
17.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE NEGATYWNYM ODDZIAŁYWANIOM NA ŚRODOWISKO	46
17.2. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	46
17.3. ROZWIĄZANIA O CHARAKTERZE KOMPENSACYJNYM	46
17.4. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE	47
18. WSKAZANE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY WYNIKAJĄCYCH Z CHARAKTERU ZMIAN	47
18.1. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU.	47
19. PODSUMOWANIE I WNIOSKI.....	48
20. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	49

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów, opracowywanego na podstawie uchwały Nr XXV/178/2017 Rady Gminy Milanów z dnia 22 lutego 2017 roku *w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów*. Zakres opracowania zmiany studium obejmuje tereny położone w obrębach Kostry, Mogiłki, Kolonia Cichostów, Czeberaki i Kolonia Milanów.

2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko stanowi art. 46 pkt 1 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U 2017 r. poz. 1405). Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy, postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu, studium i programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Przepisy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) korespondują z wymaganiami Unii Europejskiej, zawartymi w dyrektywach Parlamentu Europejskiego i Rady:

- 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG;
- 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzenia niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE.

3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi element procesu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy. Jej głównym celem jest wskazanie przewidywanego wpływu na środowisko, jaki może mieć miejsce na skutek realizacji dopuszczonych w projekcie dokumentu różnych form zagospodarowania przestrzennego. W tym celu w prognozie ocenia się relacje pomiędzy przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi, a uwarunkowaniami środowiska przyrodniczego. W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko analizie i ocenie podlega projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów, w zakresie zgodnym z podjętą uchwałą. Podkreśla się, iż prognoza dotyczy nie tylko oddziaływania na środowisko, ale także wpływu otoczenia na teren, który przeznaczona jest pod określoną funkcję. Dlatego też niezbędnym elementem kompleksowej prognozy jest ocena charakteru wpływu naturalnych (fizjograficznych) oraz antropogenicznych (głównie związanych z uciążliwą działalnością człowieka) czynników lokalizacyjnych na warunki zamieszkania i pracy.

Zakres i treść *Prognozy* określa art. 51 ust. 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...)*, zgodnie z którym prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzania;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejące problemy oraz cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania;

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- rozwiązania alternatywne, o ile zostanie wykazane, że istnieją możliwości ich wprowadzenia.

Zgodnie z *art. 52 ust. 1 ustawy* oś informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie zmiany planu. Prognoza opracowana została zgodnie z wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie – pismo znak WST I.410.15.2017.WD z dn. 04.04.2017 r. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Parczewie – pismo znak: ONS – NZ.700/19/2017 z dnia 21.04.2017 r., oraz z zakresem problemowym wynikającym z *art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie(...)*, który to precyzuje schemat formalnej i merytorycznej zawartości prognozy oddziaływania na środowisko oraz wymagany zakres analiz i ocen.

4. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Prognozę dotyczącą projektu zmiany miejscowego planu sporządzono w oparciu o dostępne materiały, publikacje mapowe, literaturę oraz własne obserwacje terenowe. Opracowanie wykonano na podstawie:

- ✓ wizji terenu;
- ✓ analizy projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów;
- ✓ analizy mapy sozologicznej i hydrogeologicznej w skali 1:50 000;
- ✓ analizy archiwalnych materiałów fizjograficznych i geologicznych;
- ✓ analizy opracowania ekofizjograficznego gminy Milanów z 2011 roku;
- ✓ analizy dokumentów o charakterze regionalnym, w tym w szczególności Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego oraz Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020;
- ✓ analizy Raportu o stanie środowiska województwa lubelskiego w 2013 - 2015 r.;
- ✓ literatury przedmiotu i obowiązujących w dniu podjęcia uchwały o przystąpieniu do opracowania projektu planu, aktów prawnych (spis w załączeniu), o ile tak stanowią przepisy szczególne.

Ilekcroć w przedmiotowym dokumencie jest mowa o „projekcie zmiany planu”, bądź „projekcie dokumentu”, należy przez to rozumieć „projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów”. Analogicznie, poprzez określenie „prognoza” należy rozumieć „prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów”.

5. METODY BADAWCZE ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Informacje uzyskane z materiałów wymienionych powyżej oraz podczas wizji terenowych pozwoliły na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Na ich podstawie określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód i klimatu akustycznego oraz wskazano obecny sposób i stan zagospodarowania obszaru objętego zmianą planu oraz jego najbliższego otoczenia.

Ponadto, w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu *zmiany planu* oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy, podatności poszczególnych terenów na degradację oraz konieczności przeprowadzenia przekształceń funkcjonalno-przestrzennych omawianego obszaru.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody indukcyjno-opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń dokumentu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w tym kontekście – stopień ogólności ustaleń zmiany miejscowego planu.

6. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

6.1. CEL I ZAKRES PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Nadrzędnym celem miejscowego planu, zgodnie z art. 14 ust. 1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy. Projekt miejscowego planu sporządzony został w oparciu o uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne oraz potrzeby lokalne. Tereny zmiany miejscowego planu objęte są ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów uchwalonego Uchwałą Nr XXV/148/05 Rady Gminy Milanów z dnia 18 listopada 2005 r., a następnie częściowo zmienianego uchwałą Nr XXV/163/2012 Rady Gminy Milanów z dnia 31 października 2012 r. – w zakresie lokalizacji ropociągu, uchwałą Nr XXVII/223/2013 Rady Gminy Milanów z dnia 28 maja 2013 r. – w zakresie obrębów Milanów, Kolonia Milanów i Mogiłki oraz uchwałą Nr XXXV/295/2014 Rady Gminy Milanów z dnia 17 czerwca 2014 r.

Projekt zmiany planu sporządzony został w oparciu o uwarunkowania wewnętrzne i zewnętrzne oraz potrzeby lokalne. Zmiana *planu* obejmuje obszary położone w obrębach Kolonia Milanów, Kostry, Czeberaki, Mogiłki i Kolonia Cichostów.

Ustalenia projektu miejscowego planu obejmują:

- zmianę przeznaczenia terenu obsługi komunikacji (parkingi, stacje paliw) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 1),
- zmianę przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 2),
- zmianę przeznaczenia zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 3),
- zmianę przeznaczenia terenów rolniczych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 4),
- zmianę przeznaczenia terenów rolniczych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 5),
- zmianę przeznaczenia terenów zabudowy zagrodowej i terenów rolniczych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zabudowy usługowej w obrębie Mogiłki (załącznik do uchwały nr 6),
- zmianę przeznaczenia terenów rolniczych na teren zabudowy zagrodowej w obrębie Kolonia Cichostów (załącznik do uchwały nr 7),
- zmianę przeznaczenia terenów zabudowy zagrodowej i terenów rolniczych na teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej w obrębie Czeberaki (załącznik do uchwały nr 8),
- zmianę przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjno-usługowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w obrębie Kolonia Milanów (załącznik do uchwały nr 9),
- zmianę przeznaczenia terenów zieleni parkowej i zabudowy zagrodowej na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w obrębie Kolonia Mogiłki (załącznik do uchwały nr 10).

6.2. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Opracowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów, wykonane zostało zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów uchwalonego Uchwałą Nr XVI/120/2012 Rady Gminy Milanów z dnia 21 marca 2012 roku, zmienionego Uchwałą Nr XXXV/294/2014 Rady Gminy Milanów z dnia 17 czerwca 2014 r. Obecnie trwa procedowanie zmiany studium zgodnie z Uchwałą intencyjną Nr XXV/177/2017 Rady Gminy Milanów z dnia 22 lutego 2017 r.

Zapisy projektu planu są także zgodne z innymi ustaleniami dokumentów rangi regionalnej i lokalnej, w tym:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Lubelskiego Nr XI/162/2015 z dnia 30 października 2015 r., to dokument określający kierunki zagospodarowania przestrzennego na szczeblu regionalnym.

W zakresie rozwoju i krystalizowania struktury osadnictwa wiejskiego PZPWL zakłada m.in.: porządkowanie wiejskich struktur przestrzennych z zachowaniem skali i form zabudowy charakterystycznych dla terenów wiejskich oraz zwiększenie udziału funkcji pozarolniczych w kształtowaniu osadnictwa wiejskiego. W kontekście kierunków rozwoju PZPWL istotne pozostają ustalenia projektu planu dotyczące rozwoju funkcji pozarolniczych – usługowych, produkcyjno-usługowych.

Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do 2030)

Wśród strategicznych celów rozwoju województwa lubelskiego wskazują się *Restrukturyzację rolnictwa oraz rozwój obszarów wiejskich*. Realizacja tego celu zakłada osiągnięcie celów operacyjnych dotyczących m.in.: wspierania przedsiębiorczości na wsi i tworzenia pozarolniczych miejsc pracy na obszarach wiejskich. W kontekście zmiany planu w zakresie rozwoju funkcji gospodarczych (terenu zabudowy usługowej, produkcyjno-usługowej i mieszkaniowo-usługowej) – cel ten zostanie osiągnięty.

Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023

Priorytetowymi obszarami przyszłej interwencji w ramach Programu Ochrony Środowiska powinny być:

- ✓ ochrona powietrza i klimatu - w zakresie ograniczenia niskiej emisji pyłów i poprawy jakości powietrza;
- ✓ ochrona przed zagrożeniem hałasem - w zakresie ograniczenia narażenia mieszkańców na ponadnormatywny hałas drogowy;
- ✓ gospodarowanie wodami - w zakresie poprawy jakości oraz ilości wód powierzchniowych i podziemnych;
- ✓ gospodarka wodno-ściekowa - w zakresie efektywnych rozwiązań dla gromadzenia i oczyszczania ścieków w zabudowie rozproszonej.

W zakresie możliwym do realizacji na poziomie gminy, w/w działania uwzględnione zostały w zapisach projektu zmiany planu poprzez ustalenia w zakresie: zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

Strategia Rozwoju Gminy Milanów na lata 2015-2023 zawarta w „Strategii Gmin Partnerskich Doliny Zielawy na lata 2015-2023”

Główne kierunki rozwoju obszaru Doliny Zielawy to: nowoczesna wieś, obszar ochrony i kształtowania zasobów wodnych oraz obszar gospodarczego wykorzystania walorów przyrodniczych i kulturowych. Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Milanów wprowadzane projektem planu wpisują się w wiodące kierunki rozwoju w zakresie:

- ✓ przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy na terenach otwartych – projektując zabudowę w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących struktur osadniczych lub wewnątrz jednostek osadniczych,
- ✓ poprawy dostępu do usług, w tym usług społecznych,
- ✓ rozwoju innych funkcji gospodarczych.

7. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA STANU ZASOBÓW ŚRODOWISKA NATURALNEGO I KULTUROWEGO TERENÓW OBJĘTYCH ZMIANĄ MIEJSCOWEGO PLANU NA TLE GMINY MILANÓW

7.1. POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Gmina Milanów położona jest w północnej części powiatu parczewskiego przy granicy z powiatami radzyńskim i bialskim i graniczy z gminami: od północnego-zachodu z gminą Wohyń, od wschodu z gminami Jabłoń i Wisznice, od północy z gminą Komarówka Podlaska, a od południa

z gminami Parczew i Siemień. Gmina Milanów jest gminą o charakterze rolniczym. Sieć osadniczą tworzą ośrodek gminny Milanów o funkcji administracyjno-usługowej oraz dziewięć wsi o głównej funkcji zabudowy zagrodowej. Główny szkielet komunikacyjny na terenie gminy tworzą: droga krajowa nr 63 Radzyń Podlaski – Wisznice i droga wojewódzka nr 813 Międzyrzec Podlaski – Parczew, które uzupełniają sieć dróg powiatowych i gminnych. Gminę przecina również linia PKP Łuków – Lublin.

Tereny objęte zmianą planu położone są w obrębach: Milanów Kolonia, Kostry, Kolonia Cichostów, Mogiłki oraz Czeberaki i obejmują:

- ✓ w obrębie Kolonia Milanów:
- działki ozn. nr ewid. 124/1 i 261 stanowiące tereny zieleni parkowej położone przy ulicy Kościelnej, sąsiadujące z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenem zespołu szkół,
- niezabudowaną działkę ozn. nr ewid. 218/8 i działkę zabudowaną budynkiem mieszkalnym jednorodzinny ozn. nr ewid. 218/19, położone przy ul. Spółdzielczej i ul. Marii Konopnickiej,
- ✓ w miejscowości Kostry:
 - działkę ozn. nr ewid. 65 użytkowaną rolniczo, położoną w sąsiedztwie terenów zabudowy zagrodowej, przy drodze wojewódzkiej Międzyrzec Podlaski – Parczew,
 - działki ozn. nr 78/3 i 79 (w obrębie Mogiłki), zabudowane budynkiem mieszkalnym jednorodzinny i częściowo obiektami służącymi działalności gospodarczej, a częściowo niezabudowane (działka nr 79),
 - działki ozn. nr ewid. 341 i 342 użytkowaną rolniczo, położoną przy drodze gminnej w sąsiedztwie terenów zabudowy zagrodowej,
 - działkę ozn. nr ewid. 1/1 użytkowaną rolniczo i działkę 1/2 - zabudowaną budynkiem mieszkalnym jednorodzinny,
 - działkę ozn. nr ewid. 24/1, położoną przy drodze wojewódzkiej nr 813, zabudowaną budynkiem mieszkalnym i budynkami gospodarczymi,
 - działkę ozn. nr ewid. 147/3 położoną przy drodze wojewódzkiej nr 813, zabudowaną budynkiem mieszkalnym jednorodzinny,
- ✓ w miejscowości Czeberaki – niezabudowaną działkę ozn. nr ewid. 265/4, położoną w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przy drogach powiatowych,
- ✓ w miejscowości Cichostów – zabudowaną budynkami zabudowy zagrodowej oraz częściowo i użytkowaną rolniczo działkę ozn. nr ewid. 144/20.

7.2. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŹBA TERENU

Pod względem fizyczno – geograficznym gmina położona jest w obrębie Polesia Lubelskiego, w subregionie Równina Parczewska, charakteryzującym się krajobrazem nizinny (wg J. Kondrackiego „Regiony fizyczno–geograficzne Polski”, Warszawa 1977).

7.3. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE

Obszar gminy charakteryzuje rozległa równina denudacyjna z okresu plejstoceniowego i obniżenia powytopiskowe. Równina plejstoceniowa zbudowana jest głównie z sandru. Na podłożu prekambriu i paleozoiku zalegają osady mezozoiczne jury i kredy wykształconej w postaci kredy piaszczystej i margli. Natomiast na osadach kredowych zalegają utwory trzeciorzędowe o bardzo zróżnicowanej miąższości – od 1,5 do 30 m. Na południe i zachód od Milanowa, bezpośrednio na utworach mezozoiku, zalegają utwory czwartorzędowe. Na terenie gminy osady czwartorzędowe mają miąższość ok. 60 m i budują go warstwy piaszczysto-żwirowe i gliniaste.

Morenę czołową budują utwory akumulacji lodowcowej – piaski różnoziarniste przewarstwione pospółką i żwirem, w okolicach Milanowa – gliny zwałowe, a w pasie od Zieleńca przez Kostrów do Mogilek – aluwia glin zwałowych.

O warunkach geologiczno-inżynierskich decydują: skład litologiczny skał i gruntów, ukształtowanie powierzchni terenu, a także położenie zwierciadła wód gruntowych i ewentualne zagrożenie procesami geodynamicznymi. Uwzględniając te kryteria, na terenie gminy wydzielono rejony korzystne i niekorzystne (utrudniające) dla budownictwa, gdzie planowanie obiektów budowlanych wiązałoby się z nadmiernym wzrostem kosztów inwestycji. Z analizy wyłączono obszary kompleksów leśnych, gleb chronionych oraz łąk na gruntach organicznych. Obszary występowania gruntów spoistych zwartych, półzwartych, twar doplastycznych, gruntów sypkich średniozagęszczonych, w obrębie których zwierciadło wód gruntowych leży poniżej 2 m p.p.t. zakwalifikować można do rejonów o korzystnych warunkach budowlanych i są one zlokalizowane w przeważającej części gminy. Rejony o warunkach geologiczno-inżynierskich niekorzystnych dla budownictwa związane są przede wszystkim z występowaniem gruntów słabonośnych, gruntów antropogenicznych, obszarów podmokłych, zabagnionych, narażonych na zalewanie, a także obszarów, na których poziom wód gruntowych występuje nie głębiej niż 2 m od powierzchni terenu. Zlokalizować je można głównie w sąsiedztwie Rowu Gęś-Czeberaki oraz rzek Piwonii, Żarnicy, Piskorzanki i Piskorzanki A.

Na obszarach objętych zmianą planu występują głównie grunty antropogeniczne. W miejscowości Kostry i Kolonia Cichostów częściowo zalegają piaski, natomiast w Czeberakach i również w Kolonii Cichostów – rumosze i żwiry. Poziom wód podziemnych waha się w granicach 5 m p.p.t. w Milanowie i w Kolonii Cichostów, ok. 3,5 m p.p.t. w Kostrach i ok. 2,5 w obrębie Mogiłki i w miejscowości Czeberaki. Obszary objęte zmianą planu ocenia się jako grunty o korzystnych i średnio korzystnych warunkach budowlanych.

7.4. ZŁOŻA UDOKUMENTOWANE KOPALIN ORAZ OBSZARY I TERENY GÓRNICZE

Na terenie gminy Milanów nie występują udokumentowane złoża kopalin.

7.5. WODY POWIERZCHNIOWE

Zgodnie z podziałem hydrograficznym kraju teren gminy Milanów położony jest w obszarze dorzecza Wisły. Południowa część gminy należy do zlewni Wieprza (Z-III), natomiast północna do zlewni Bugu (Z-IV).

Obszar gminy Milanów cechuje niska gęstość wód powierzchniowych. Teren gminy leży w zasięgu zlewni rzek: Piwonii Milanów, Żarnicy oraz Piskorzanki i Piskorzanki A. Rzeka Piwonina Milanów – prawostronny dopływ rzeki Tyśmienicy – odwadnia ok. 60 % terenu gminy (część południową, zachodnią i centralną). Rzeka Żarnica płynie z północy na południe, wzdłuż granicy wsi Kostry, Czeberaki i Mogiłki. Rzeka odwadnia wschodnią część gminy poprzez gęstą sieć rowów melioracyjnych, szczególnie gęstą w rejonie wsi Mogiłki i Czeberaki. Natomiast rzeki Piskorzanka i Piskorzanka A. przepływają w środkowo-wschodniej części gminy.

Urządzeniami melioracji podstawowej na terenie gminy Milanów są Kanał Wieprz-Krzna, doprowadzalnik Gęś-Czeberaki i doprowadzalnik III-Brzozowy Kąt.

W najbliższym sąsiedztwie terenów objętych ustaleniami projektu planu przepływa Kanał Milanowski oraz Kanał Piskorzanka.

Zgodnie z podziałem kraju na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) obszar gminy Milanów znajduje się w obrębie 9 JCWP, granice których pokrywają się z granicami naturalnymi zlewni cieków powierzchniowych. Są to:

- ✓ PLRW2000232664869 - Żarnica - silnie zmieniona, stan zły, rzeka zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;

- ✓ PLRW2000026642813 - Kanał Wieprz-Krzna od Wieprza do dopływu z lasu przy Żulinkach, sztuczna część wód, stan zły, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- ✓ PLRW20000232664849 – Muława; potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych, stan zły, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- ✓ PLRW2000172482699 – Piskorzanka – potok nizinny piaszczysty, stan dobry; niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- ✓ PLRW2000172482549 - Dopływ spod Kol. Czemierniki Płd., naturalna część wód, stan zły, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych, cel derogacji: osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego wód;
- ✓ PLRW20001724849 – Stara Piwonia – część wód silnie zmieniona; stan dobry, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych; wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW;
- ✓ PLRW200017248369 - Dopływ spod Pieniek; naturalna część wód, stan zły, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych; cel derogacji: osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego oraz utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego wód;
- ✓ PLRW200017248296 – Dopływ spod Augustówki – potok nizinny piaszczysty, stan zły; niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- ✓ PLRW200017248274 – Dopływ spod Wierzbówki – potok nizinny piaszczysty, stan zły; niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Obszary objęte zmianą planu znajdują się w granicach 3 JCWP: PLRW2000172482699 – Piskorzanka, PLRW2000172482549 - Dopływ spod Kol. Czemierniki Płd. oraz PLRW20001724849 - Stara Piwonia. JCWP są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

7.6. WODY PODZIEMNE

Warunki hydrogeologiczne gminy Milanów sprawiają, że wodonoścem dla zbiornika podziemnego są piaski czwartorzędowe i trzeciorzędowe oraz utwory górnej kredy. Wody gruntowe I poziomu wodonośnego występują w utworach czwartorzędowych w ich najpłycej położonych poziomach. W obrębie równin akumulacji wodnej występują one na głębokości nieprzekraczającej 2 m p.p.t. i związane są z utworami piaszczystymi, sięgającymi tu poniżej 5 m głębokości. Obszary płytkiego występowania wód gruntowych zlokalizowane są głównie we wschodniej części gminy oraz w obniżeniach powytopiskowych, pomiędzy Milanowem a Kopiną. Łącznie powierzchnia gminy objęta hydroizobata 2 m wynosi około 25 % i obejmuje częściowo sołectwa: Czeberaki, Kostry, Rudno I, II, III, Rudzieniec, Radcze, Milanów i Kopinę. Wody tego poziomu posiadają swobodne zwierciadło wody i jego poziom uzależniony jest od ilości opadów atmosferycznych, w skrajnych przypadkach poziom zwierciadła dochodzi do 1 m. Na pozostałych obszarach gminy zwierciadło pierwszej warstwy wód gruntowych znajduje się z reguły pod napięciem i zalega na głębokości poniżej 3 m p.p.t. (lokalnie nawet 7,0 m p.p.t.).

Druga warstwa wodonośna poziomu czwartorzędowego znajduje się na głębokości 50-60 m p.p.t. Najwyższa zasobność wody tej warstwy występuje w centralnej części gminy w okolicach Milanowa i Kopiny – 30 do 60 m³/h i zmniejsza się w kierunku północnym i wschodnim (w okolicach Rudna i Czeberaków kształtuje się na poziomie 15-30 m³/h) oraz zachodnim (w rejonie Cichostowa wynosi ok. 5 – 15 m³/h).

Wody poziomu trzeciorzędowego posiadają napięte zwierciadło i występują na głębokości ok. 60-70 m. Wydajność tego poziomu szacuje się na 30-60 m³/h.

Wody kredowe na terenie gminy Milanów nie są rozpoznane lecz należy się ich spodziewać na głębokości 65-70 m p.p.t. w szczelinach utworów kredowych.

Gmina Milanów znajduje się w obrębie zbiornika trzeciorzędowego GZWP 215 – Subniecka Warszawska. Zbiornik ten, ze względu na jego strategiczny charakter i występowanie na obszarze

o powierzchni około 51 000 km², charakteryzujący się wodami wglębnymi w przeważającej części dobrze izolowanymi od zagrożeń z powierzchni terenu, lecz lokalnie pozbawionymi tej izolacji w obrębie słabo rozpoznanych struktur kopalnych w nadkładzie, wykazuje znaczne zróżnicowanie przestrzenne własności hydrogeologicznych i jakości wód, a także wymaga zrealizowania dokumentacji hydrogeologicznej.

Obszary objęte zmianą planu znajdują się w obrębie JCWPd PLGW200075.

Tabela nr 1. Jakość wód w obrębie JCWPd nr PLGW200075.

Kod JCWPd	Stan chemiczny /cel	Stan ilościowy /cel	Ocena stanu	Rodzaj użytkowania JCWPd	Presje oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	Ocena ryzyka	Uzasadnienie odstępowania
PLGW 200075	dobry	dobry	dobry	rolniczy	lokalne leje depresji związane z poborem wód podziemnych	niezagrożona	Planowana inwestycja związana z eksploatacją podziemną węgla kamiennego ze złoża "Ostrów". Inwestycja spełnia potrzebę nadrzędnego interesu społecznego, a cele środowiskowe nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego. Zostało przewidziane zastosowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na stan wód.

7.7. GLEBY

Gleby występujące w granicach gminy Milanów wytworzone są z pyłów wodnolodowcowych zalegających na średniogłębokich i płytkich piaskach i glinach. Przeważają gleby bielnicowe występujące na wyżej położonych partiach terenu, nieco mniejsze powierzchnie zajmują gleby brunatne. W obniżeniach terenu zalegają czarne ziemie, natomiast w dolinach rzecznych – gleby torfowe.

Według klasyfikacji przydatności rolniczej występują:

- Gleby kompleksu pszennego dobrego (2-go kompleksu przydatności rolniczej) – zajmują niespełna 11 % ogólnej powierzchni użytków rolnych; są to gleby bielnicowe wytworzone z pyłów zalegających średniogłęboko na glinach. Największe obszary tego kompleksu zlokalizowane są w rejonie: Milanowa, Kopiny i na wschód od miejscowości Rudno I.
- Gleby kompleksu żytniego bardzo dobrego i pszenno-żytniego (4-go kompleksu przydatności rolniczej) – stanowią 27 % ogólnej powierzchni użytków rolnych; są to gleby bielnicowe i pseudobielnicowe wytworzone z pyłów zwykłych zalegających na piaskach słabogliniastych lub glinach średnich. Na obszarze gminy występują w okolicach: Rudna, Milanowa, Rudzieńca i na wschód od Rudzieńca. Gleby tego kompleksu występują głównie w II i III klasie bonitacyjnej i podlegają ochronie przed nierolniczym użytkowaniem.
- Gleby kompleksu żytniego dobrego (5-go kompleksu przydatności rolniczej) – zajmują 25,5% ogólnej powierzchni użytków rolnych; są to gleby pseudobielnicowe i bielnicowe wykształcone z pyłów zwykłych. Największe obszary tego kompleksu występują w rejonie wsi: Radcze, Czeberaki i Mogiłki.

- Gleby kompleksu żytnio-ziemniaczanego słabego (6-go kompleksu przydatności rolniczej) – stanowią 10 % użytków rolnych; są to gleby bielcowe i pseudobielcowe wytworzone z piasków słabogliniastych lekkich oraz gleby brunatne zalegające na pyłe zwykłym. Gleby tego kompleksu występują w południowo-zachodniej części gminy, w rejonie wsi Okalew.
- Gleby kompleksu żytnio-łubinowego (7-go kompleksu przydatności rolniczej) – zajmują powierzchnię ok. 4,5 % pow. użytków rolnych; są to gleby brunatne i bielcowe wytworzone z piasków słabogliniastych, płytko zalegających na piasku luźnym. Gleby tego kompleksu zlokalizowane są w południowo-zachodniej części gminy.
- Gleby kompleksu zbożowego pastewnego mocnego (8-go kompleksu przydatności rolniczej) – obejmują prawie 19,5 % pow. użytków rolnych; stanowią je czarne ziemie zdegradowane oraz gleby pseudobielcowe wytworzone z pyłów zwykłych i piasków gliniastych mocnych. Występują na terenie całej gminy, na obszarach niżej położonych. Gleby tego kompleksu występują w III i IV klasie bonitacyjnej.
- Gleby kompleksu zbożowego pastewnego słabego (9-go kompleksu przydatności rolniczej) – występują na małych powierzchniach w okolicach wsi Kol. Cichostów. Stanowią je czarne ziemie zdegradowane wykształcone z piasków gliniastych lekkich i pylastych.

Na terenie gminy trwałe użytki zielone występują w dolinie rzeki Piwonii i Żarnicy, innych mniejszych cieków wodnych oraz w lokalnych obniżeniach terenu.

Występują one w kompleksach:

- Trwałe użytki zielone średnie – 2z – stanowią 82 % użytków zielonych. Stanowią je gleby torfowe całkowite wytworzone z torfów niskich oraz czarne ziemie wytworzone z pyłów całkowitych.
- Trwałe użytki zielone słabe – 3z – zajmują niewielkie powierzchnie. Stanowią je gleby pobagiennie.

Na obszarach objętych projektem miejscowego planu w miejscowości Milanów znajdują się grunty zaliczane do 2-4-go kompleksu pszennego dobrego i żytniego bardzo dobrego, charakteryzujące się dużą żyznością. Pod względem litologicznym są to w przeważającej mierze gliny. Natomiast w miejscowości Czeberaki i Kolonia Cichostów oraz częściowo w miejscowości Kostry, występują gleby zaliczane do 5-go kompleksu żytniego dobrego, charakteryzujące się nieco niższą żyznością. Ponadto w północnej części miejscowości Kostry oraz na obszarze objętym projektem planu w obrębie Mogiłki występują grunty zaliczane do 8-go kompleksu zbożowo-pastewnego, który cechuje się dużą zasobnością w składniki pokarmowe ale są nadmiernie uwilgocone.

7.8. WARUNKI KLIMATYCZNE

Według podziału klimatycznego Zienkiewiczów (1975) teren gminy Milanów znajduje się w obszarze dziedziny Lubartowsko-Parczewskiej. Wyróżnia się ona wysoką średnią wilgotnością względną powietrza (ok. 70 %), wysokimi wartościami parowania wody (800-900 mm w skali roku), stosunkowo dużymi anomaliami temperatury powietrza (1,2-1,4° C) oraz jednymi z największych w województwie prędkościami wiatru – średnie roczne 3,0-3,5 m/sek.

Na podstawie analiz przeprowadzonych dla stacji w Milanowie oraz stacji w gminach sąsiednich wynika, że obszar cechuje niska średnia roczna temperatura powietrza 6,9°C-7,2°C. W najcieplejszym miesiącu w roku – lipcu, średnia temperatura wynosi +16,8°C, natomiast w miesiącu najchłodniejszym, czyli w styczniu - 4,2°C. W skali województwa są to niskie wartości temperatur. Charakterystyczną cechą pozostaje również wysoka liczba dni z przymrozkami – średnio 123 dni w roku. Okres wegetacyjny wynosi około 200-210 dni w roku, rozpoczyna się 1-5.IV, a kończy 28-30.X.

Wilgotność względna powietrza na terenie gminy wynosi średnio 70 %, a jej wahania wynoszą ok. 20%. Największe wilgotności przypadają na okres zimowy, najniższe na okres lata. Najwyższa wilgotność charakteryzuje podmokłe doliny rzek.

Mgły są zjawiskiem ściśle związanym z temperaturą i wilgotnością powietrza. Na terenie gminy mgły utrzymują się średnio 25 dni w ciągu roku i występują głównie w zimnej połowie roku – w okresie od września do marca.

Największe zachmurzenie przypada na chłodną porę roku, a maksymalne wartości dni pochmurnych występują w listopadzie i grudniu, natomiast minimalne – w czerwcu i wrześniu. Średnia liczba dni pochmurnych wynosi 110-170, a dni pogodnych – 40. Gmina posiada znaczne usłonecznienie – średnie roczne ok. 35 %.

Średnia roczna suma opadów atmosferycznych wynosi ok. 530 mm. Największa ilość opadów przypada na miesiące letnie z maksimum w sierpniu i lipcu. Najmniejszą ilość opadów notuje się w okresie zimowym – od grudnia do marca, przy czym są to opady długotrwałe lecz nieduże. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi 82.

Na rozpatrywanym terenie przeważają wiatry południowo-zachodnie i zachodnie. Dość częste są także wiatry południowo-wschodnie i północno-zachodnie. Średnia roczna prędkość wiatru wynosi 3-3,5 m/sek., jednakże na uwagę zasługuje stosunkowo duży procent cisz w ciągu roku.

Obszary zmiany planu charakteryzuje się generalnie dobrymi warunkami topoklimatycznymi: termicznymi, wilgotnościowymi, małym prawdopodobieństwem zalegania mgieł i dobrymi warunkami przewietrzania.

7.9. RUCHY MASOWE

Rozpoznanie i udokumentowanie osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi planowane jest na lata 2019–2022 w ramach realizowanego projektu p.n. „System Ochrony Przeciwosuwiskowej”. Na podstawie aktualnie dostępnych danych dotyczących wstępnych informacji o możliwej predyspozycji obszarów do ruchów masowych, wynikających z budowy geologicznej i morfologii terenów, na obszarze gminy Milanów nie stwierdzono obszarów zagrożonych występowaniem ruchów masowych.

7.10. SZATA ROŚLINNA

Roślinność potencjalna

Występujące na terenie gminy siedliska wskazują, iż panującym typem roślinności potencjalnej, jaka mogłaby zapanować w warunkach nieskrępowanej sukcesji ekologicznej, jest grąd subkontynentalny lipowo-dębowo-grabowy (*Tilio Carpinetum*) w odmianie środkowopolskiej i serii ubogiej. W roślinności potencjalnej w południowo części gminy znaczne powierzchnie zajmują siedliska borów mieszanych sosnowo-dębowych (*Quercus Pinetum*). Z dolinami cieków wodnych związane są niżowe łągi olszowe (*Circaeo -Alnetum*).

Roślinność rzeczywista

Na terenie objętym opracowaniem występują zbiorowiska synantropijne, związane z siedliskami przekształconymi antropogenicznie. Wyróżnia się w nich zespoły roślin towarzyszące zabudowie i polom uprawnym. Na obszarze nie występują siedliska z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej; nie stwierdzono też występowania gatunków roślin objętych ścisłą lub częściową ochroną gatunkową.

7.11. FAUNA

Na obszarze gminy najcenniejsze zoocenozy związane są z dolinami rzecznyymi, a także z kompleksami leśnymi. Pozostałe tereny cechują się przewagą ubogich przyrodniczo siedlisk polnych, niewielkich obszarowo powierzchni siedlisk łąkowych oraz ekosystemów wodnych, co decyduje o stosunkowo niewielkim bogactwie i zróżnicowaniu świata zwierząt.

Tereny objęte zmianą miejscowego planu nie są położone na trasach migracyjnych zwierząt. Obejmują one tereny zurbanizowane (Milanów, Kostry, obręb Mogiłki) oraz obszary użytkowane rolniczo położone w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy zagrodowej (Czeberaki, Kostry, Kolonia Cichostów). Znaczne przekształcenia antropogenne nie stwarzają dogodnych warunków do bytowania fauny. Na obszarze spotkać można pospolite gatunki ptaków, ssaków i owadów.

7.12. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE

W Systemie Przyrodniczym Gminy wyróżnia się podstawowe ogniwa systemu, którymi są: węzły, ciągi i korytarze ekologiczne. W ramach Systemu zostały wyodrębnione:

- Obszar węzłowy (kompleksy leśne Myślatyna, Rudzieniec, Czarny Las, Milanów), w skład którego wchodzi rezerwat „Czarny Las”. Obszar charakteryzuje się najwyższymi ekologicznymi i przyrodniczymi walorami w gminie, odgrywa istotną rolę hydrograficzną w zlewniach Piwonii Milanów i Żarnicy, a także w istotny sposób oddziałuje na topoklimat znacznej części gminy.
- Węzeł ekologiczny „Las Brzeziny”, charakteryzujący się dużym zróżnicowaniem siedliskowym.
- Obszary łącznikowe, które tworzą korytarze ekologiczne: doliny Żarnicy, doliny Piwonii Milanów i kompleksów leśnych Kulik, Okalew, Szpakowizna.

Korytarze ekologiczne stanowią zarówno połączenie z wewnętrznymi obszarami węzłowymi, jak i z obszarami położonymi poza gminą. Poza tym pełnią one istotną funkcję w procesie przewietrzania terenu, a także są miejscem migracji zwierząt.

Tereny objęte analizą położone są poza dolinami rzek, które stanowią korytarze ekologiczne, a także poza innymi obszarami przyrodniczymi wymienionymi powyżej, współtworzącymi System Przyrodniczy Gminy.

7.13. WALORY PRZYRODNICZE, KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE

O walorach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych decydują czynniki naturalne w postaci rzeźby tereny, elementy pokrycia naturalnego (las i inne formy zieleni) oraz czynniki antropogeniczne, mające swój wyraz w historycznym, a także współczesnym zagospodarowaniu terenu.

7.13.1. WALORY KRAJOBRAZOWE I PRZYRODNICZE

Przynależność fizycznogeograficzna gminy decyduje o jej wartości zarówno przyrodniczej, jak i krajobrazowej. W granicach gminy dominuje krajobraz równinnych terenów otwartych, użytkowanych rolniczo, urozmaiconych licznymi zagłębieniami i kemy. Elementami wzbogacającymi rzeźbę terenu pozostają doliny rzek – głównie Piwonii Milanów i Żarnicy, które jednak charakteryzują się przekształconą formą – ich koryta zostały wyprostowane i wyprofilowane. Istotnym elementem krajobrazu gminy pozostają lasy.

Poza tymi dwoma głównymi elementami krajobrazu naturalnego, czyli dolinami i lasami, krajobraz gminy Milanów cechuje typowo rolniczy charakter z dominacją powierzchniową roślinności pól uprawnych.

Biorąc pod uwagę strukturę przestrzenną krajobrazu, dominującą formą osadnictwa jest rzędowy układ zabudowy, w którym szkielet kompozycyjny opiera się na głównej osi komunikacyjnej, bądź też na nieregularnym układzie kilku dróg. Centra większych miejscowości wykazują zwartą zabudowę, natomiast mniejsze wsie charakteryzuje zabudowa rozproszona.

Pod względem krajobrazowym obszary planu miejscowego nie cechują się szczególnymi walorami – jest to krajobraz rolniczy z zabudową zagrodową. Krajobrazem kulturowym wyróżnia się

miejscość Milanów, w której dominuje zabudowa usługowo-mieszkaniowa, którą uzupełnia zabudowa produkcyjna. Dominantą krajobrazową miejscowości pozostaje zespół dworsko-parkowy, ujęty w rejestrze zabytków, wokół którego wyznaczone zostały strefy ochrony planistycznej – A-ściślejszej i B-pośredniej, w celu ochrony jego wartości oraz ekspozycji. W strefie „A” znajdują się wyznaczone w miejscowym planie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast w strefie „B” tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, zabudowy usługowej i zabudowy usług oświaty, położone w miejscowości Milanów.

7.13.2. OCHRONA PRZYRODY

W granicach gminy Milanów prawnej ochronie przyrody podlegają:

- leśny rezerwat przyrody „Czarny Las” o powierzchni 15,96 ha, którego celem ochrony jest zachowanie fragmentu wielogatunkowego lasu mieszanego pochodzenia naturalnego z rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin w runie, utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 września 1981 roku w sprawie uznania za rezerwat przyrody,
- Obszar NATURA 2000 – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk kod PLH060002 „Czarny Las” o powierzchni 19,8 ha, obejmujący w całości rezerwat przyrody „Czarny Las”. Obszar NATURA 2000 wyznaczony został w celu ochrony typu siedliska wymienionego w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG – grądu środkowoeuropejskiego i subkontynentalnego (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum). Na terenie obszaru występuje bardzo dobrze zachowany fragment grądu lipowo-grabowego z wielogatunkowym naturalnym drzewostanem i wieloma rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin runa leśnego,
- użytek ekologiczny – obszar śródleśnych bagien o powierzchni 7,94 ha - położony na terenie Leśnictwa Czarny Las, ustanowiony w 1995 r.,
- 11 pomników przyrody, spośród których 5 występuje w miejscowości Milanów, 1 w miejscowości Cichostów, 1 – w miejscowości Radcze, 4 – na terenach leśnych Leśnictwa Czarny Las i Milanów.

Tereny opracowania projektu planu nie znajduje się w granicach obszarów przyrodniczych objętych ochroną prawną. W bliskim sąsiedztwie od obszarów chronionych - rezerwatu przyrody „Czarny Las” oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk kod PLH060002 „Czarny Las” (po przeciwnej stronie drogi wojewódzkiej) znajduje się teren zmiany planu wskazany pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (działki ozn. nr ewid. 1/1 i 1/2) w miejscowości Kostry. **W granicach projektu planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie znajdują się pomniki przyrody.**

7.13.3. OCHRONA ŚRODOWISKA KULTUROWEGO

W wykazie zabytków wpisanych do rejestru zabytków nieruchomych na terenie gminy Milanów znajdują się:

- Zespół dworsko-parkowy (A/499) w miejscowości Kopina,
- Zespół kościoła parafialnego p.w. Niepokalanego Poczęcia N.M.P w Milanowie (A/1370),
- Założenie dworsko-ogrodowe z zespołem gorzelnii w Milanowie (A/1371),
- Cmentarz wojenny z I wojny światowej wraz z drzewostanem (A/1438), założony w 1914 r. w miejscowości Okalew,
- Kościół parafialny pw. Św. Mikołaja z otaczającym drzewostanem (A/1394), dawna cerkiew prawosławna murowana z 1895 r. w miejscowości Radcze,
- Cmentarz unicki wraz z drzewostanem (A/1393), założony w 2 poł. XVIII w. w miejscowości Radcze,
- Kościół parafialny p.w. Przemienienia Pańskiego z wyposażeniem wnętrza i otoczeniem w granicach cmentarza kościelnego, dzwonnica (A/109) w miejscowości Rudno,

- Cmentarz epidemiczny wraz z drzewostanem (A/1374), założony w latach 1872-1874 w miejscowości Rudno.

Żaden z powyższy zabytków nie jest zlokalizowany w granicach planu miejscowego.

Obszar gminy Milanów objęty został badaniami Archeologiczne Zdjęcia Polski. Na terenie zmiany planu w obrębie Mogiłki zewidencjonowano stanowisko archeologiczne - cmentarzysko o nieokreślonej genologii.

8. NATURALNA ODPORNOŚĆ ŚRODOWISKA NA DEGRADACJĘ ORAZ JEGO ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI

Pod pojęciem odporność środowiska przyrodniczego na degradację należy rozumieć zdolność do zachowania wewnętrznej równowagi, mimo naruszenia jej przez czynniki zarówno pochodzenia naturalnego, jak i sztucznego. O ogólnej odporności na degradację decydują takie elementy środowiska naturalnego, jak: rzeźba terenu, biosfera, hydrosfera oraz pedosfera. Ocena odporności środowiska przyrodniczego na degradację umożliwia uchwycenie tych komponentów, które cechują się najmniejszą odpornością na czynniki niszczące, dzięki czemu możliwe będzie podjęcie odpowiednich środków ochrony tych elementów, determinując tym samym sposób zagospodarowania i użytkowania obszarów.

8.1. ODPORNOŚĆ LITOSFERY

Rzeźba terenu stanowi jeden z najtrwalszych elementów środowiska. W granicach obszaru objętego opracowaniem posiada ona charakter równinny bez większych spadków terenu. Z punktu widzenia potrzeb planowania przestrzennego istotne znaczenie posiada odporność podłoża skalnego na procesy denudacyjne w postaci ruchów masowych i procesów spłukiwania (erozji wodnej).

W granicach obszaru objętego opracowaniem nie występują obszary predestynowane do rozwoju ruchów masowych. Natomiast w grupie antropogenicznych przekształceń na terenie gminy najistotniejsze są te, wynikające z ciągłego wyrównywania terenu w wyniku zabiegów agrotechnicznych, a także istniejące melioracje.

8.2. ODPORNOŚĆ BIOSFERY

Istotnym elementem przyrodniczym obszaru gminy są lasy. Odporność szaty roślinnej na degradację zależy od odporności na degradujące działania czynników pochodzenia naturalnego (szkodniki, choroby) oraz od odporności na degradujące działania czynników pochodzenia antropogenicznego, które w znacznym stopniu uzależnione są od stanu oraz od wielkości zasobów leśnych. W granicach gminy największe kompleksy leśne stanowią lasy Nadleśnictwa Radzyń Podlaski położone są w środkowej i południowej części gminy, w których dominują siedliska lasu świeżego, świeżego mieszanego oraz lasu wilgotnego i lasu mieszanego wilgotnego. Miejscami występuje bór mieszany wilgotny. Odporność na degradację lasów ocenia się jako dużą i tylko sporadycznie – średnią i małą (kompleksy Okalew, Milanów).

Teren przeznaczony w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w miejscowości Kostry położony jest w bliskim sąsiedztwie lasu (obręb ewidencyjny Rudzieniec, w zarządzie Nadleśnictwa Radzyń Podlaski) o siedliskach – Las wilgotny i Las Świeży, w granicach którego znajduje się rezerwat leśny oraz las ochronny (wodochronny). Ponadto obszar zmiany planu pod

funkcje usługowe w obrębie Mogiłki położony jest w bliskim sąsiedztwie lasu stanowiącego własność prywatną gminy Milanów, o typie siedliskowym Lasu mieszanego świeżego.

Z uwagi na typy siedlisk, lasy te zaliczane są do kategorii małego zagrożenia pożarowego. Istnieje zatem niewielkie ryzyko, iż zagospodarowanie terenów w sposób wskazany w projekcie planu, stwarzać będzie dla lasów potencjalnie zagrożenie pożarowe.

8.3. ODPORNOŚĆ PEDOSFERY

Odporność pokrywy glebowej analizuje się dla potrzeb planowania przestrzennego głównie pod kątem jej podatności na erozję wodną, erozję wietrzną, degradację chemiczną oraz zmiany stosunków wodnych. Są to zagrożenia typu obszarowego, mogące istotnie determinować sposób zagospodarowania oraz użytkowania terenu. Potencjalne zagrożenie erozją wodną zależy od nachylenia terenu, właściwości fizycznych gleb, częstotliwości i intensywności opadów, a także od sposobu użytkowania gruntów. Tereny objęte projektem planu są w niewielkim stopniu narażone na występowanie erozji wodnej.

Na terenie gminy dominują gleby biellicowe i pseudobiellicowe wykształcone na glinach, pyłach i piaskach gliniastych. W miejscowości Milanów występują gleby 2-go kompleksu pszennego dobrego. Gleby te posiadają właściwe stosunki wodne i są przewiewne i przepuszczalne oraz charakteryzują się wysoką odpornością na degradację rozumianą jako zdolność do zapewnienia roślinom ciągłości wegetacji w warunkach różnych presji, określają kompleksy glebowo-rolnicze. W miejscowości Cichostów, Kostry i Czeberaki dominują gleby występują w 5 kompleksie glebowo-rolniczym oraz 4-go kompleksu żytniego bardzo dobrego. Gleby te wykazują relatywnie dobre stosunki wilgotnościowe i właściwości fizyczne. Charakteryzują się one dobrą i średnią odpornością na degradację. Miejscami w tych miejscowościach występują gleby 8-go kompleksu zbożowo-pastewnego, o nadmiernym uwilgotnieniu.

Analiza odporności gleb na degradację ma istotne znaczenie w odniesieniu do form użytkowania rolniczego terenu i utrzymania gleb we właściwej kulturze rolnej. Niemniej podstawowym zagrożeniem dla gleb jest zmiana sposobu zagospodarowania terenu z rolniczego na cele nierolnicze, bowiem następuje trwały ubytek powierzchni biologicznie czynnej.

8.4. ODPORNOŚĆ HYDROSFERY

Hydrosfera stanowi geokomponent najbardziej wrażliwy i najbardziej narażony na przekształcenia i degradację. O odporności środowiska wodnego na zanieczyszczenia w głównej mierze decydują takie czynniki, jak: wielkość przepływu wód płynących, spadek podłużny koryta, roczna i wieloletnia amplituda przepływów, stan obudowy biologicznej koryt rzecznych oraz wielkość ładunku zanieczyszczeń dopływających do odbiornika. Uwzględniając powyższe ustalenia okazuje się, że wody płynące są w niewielkim stopniu odporne na przekształcenia jakościowe. Potwierdza to stan sanitarny Żarnicy i Piwonii Milanów, a także uczestniczącego w gospodarce wodnej kanał Wieprz-Krzna. Duże pozytywne znaczenie ma jednak w miarę naturalny układ hydrologiczny. Nadbrzeżny pas lasów łęgowych stanowi naturalny filtr blokujący nadmierny spływ nawozów sztucznych do rzek, powodujących procesy eutrofizacji wód.

Wielkość zagrożenia jakości wód podziemnych zależy od głębokości ich występowania, stopnia izolacji od powierzchni terenu przez utwory słaboprzepuszczalne, sposobu użytkowania terenu i położenia ognisk zanieczyszczeń. O skali potencjalnego zagrożenia pierwszego poziomu wodonośnego, decyduje stopień przepuszczalności utworów powierzchniowych. W miejscowości Milanów na terenie objętym zmianą studium występują grunty antropogeniczne o zróżnicowanej przepuszczalności, natomiast w miejscowości Kostry, Kolonia Cichostów i Czeberaki występują grunty o podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych. Negatywny wpływ na jakość wód

gruntowych mogą mieć wszelkie, nawet niewielkie, miejsca składowania odpadów. Ogromną rolę odgrywa infiltracja związków organicznych i chemicznych pochodzących z rolnictwa (nawożenie gnojowicą i obornikiem, nawozy sztuczne, środki ochrony roślin). Bardzo niekorzystny dla wód podziemnych jest znikome skanalizowanie obszaru gminy Milanów.

9. ODPORNOŚĆ ATMOSFERY

Powietrze jest tym elementem środowiska, na którego stan istotny wpływ mogą mieć źródła emisji szkodliwych substancji położone nawet w znacznych odległościach od badanego obszaru. W przypadku jednak terenów o niewielkim stopniu uprzemysłowienia, jak w przypadku gminy Milanów, najważniejsze są lokalne źródła zanieczyszczeń. Najszerszej oddziałujące źródła zanieczyszczeń powietrza w granicach gminy stanowią paleniska domowe oraz zanieczyszczenia komunikacyjne. Natężenie emisji pyłów i gazów z palenisk domowych wykazuje wyraźną sezonowość i nasila się w zimnych okresach.

Na terenie gminy nie występują większe przeszkody terenowe, za wyjątkiem zwartych kompleksów leśnych. Rzeźba terenu jest monotonna, brak jest wyraźnych zagłębień terenowych, co sprzyja szybkiemu usuwaniu zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w atmosferze.

10. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

10.1. STAN CZYSTOŚCI POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Powietrze atmosferyczne jest czynnikiem, który w sposób bezpośredni decyduje o warunkach życia człowieka. Na terenie gminy tło zanieczyszczeń powietrza kształtują źródła naturalne i antropogeniczne. Źródła naturalne mają główny udział w opadzie pyłu. Są nimi: pola uprawne (z których wywiewany jest pył), roślinność (źródło pyłków roślinnych, których stężenie w powietrzu nasila się w porze kwitnienia traw i drzew). Dodatkowo gmina Milanów znajduje się pod wpływem dominującej zachodniej cyrkulacji mas powietrza, co sprzyja napływowi zanieczyszczeń z dalszych odległości, w tym z terenów uprzemysłowionych. Wśród antropogenicznych źródeł zanieczyszczeń wymienia się:

- ✓ lokalne punktowe źródła zanieczyszczeń (paleniska domowe, małe kotłownie) emitujące pył, tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla;
- ✓ transport wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 813, emitujący tlenek węgla, tlenki azotu, węglowodory oraz metale ciężkie.

Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim przeprowadzana jest w 2 strefach: Aglomeracji Lubelskiej oraz strefie lubelskiej. Strefa lubelska, do której w całości przynależy gmina Milanów wyodrębniona w ramach transpozycji *Dyrektywy 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy* zaliczona została w 2015 roku do klasy C ze względu na zanieczyszczenie powietrza pyłem PM₁₀ określonego dla stężeń 24-godzinnych, co oznacza, że standard jakości powietrza nie był dotrzymany dla PM₁₀. Główną przyczyną wysokich stężeń tego rodzaju zanieczyszczeń jest emisja z procesów grzewczych opartych na węglu, w tym tzw. niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków. Na obszarze strefy lubelskiej stężenia zanieczyszczeń takich jak: benzen, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, ołów, arsen, kadm, nikiel i benzo/á/piren mieściły się w granicach wyznaczonych standardów. Jedynie w przypadku ozonu, strefę lubelską zakwalifikowano do strefy o stężeniach przekraczających poziom celu długoterminowego.

Z uwagi na rolniczy charakter gminy Milanów, a także brak większych zakładów przemysłowych generujących zanieczyszczenia, jakość powietrza na terenie gminy Milanów należy ocenić jako dobrą, co nie oznacza, że w zagospodarowywaniu terenów nie należy dążyć do

ograniczenia emisji m.in. poprzez rozwój infrastruktury gazowej, czy instalacji OZE oraz działania termomodernizacyjne.

10.2. STAN CZYSTOŚCI HYDROSFERY

Oceny jakości wód powierzchniowych w ramach monitoringu dokonuje się zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych. Stan/potencjał ekologiczny JCWP klasyfikowany jest w pięciostopniowej skali, ustalonej wg wskaźników biologicznych, fizykochemicznych i hydromorfologicznych (klasa I - stan bardzo dobry, klasa II - stan dobry, klasa III - stan umiarkowany, klasa IV - stan słaby, klasa V - stan zły). Pojęcie stanu ekologicznego odnosi się do JCWP naturalnych, do JCWP silnie zmienionych i sztucznych stosuje się pojęcie potencjału ekologicznego.

Tabela nr 2. Wykaz JCWP na terenach objętych miejscowym planem

Kod JCWP	Nazwa JCWP	Status JCWP	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa	Uzasadnienie derogacji
2000172482699	PISKORZANKA	Sztuczna część wód	Poniżej dobrego	dobry	zły	ZAGROŻONA	brak	Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stany JCW
200017248549	DOPŁYW SPOD KOL. CZEMIERNIKI PŁD.	Naturalna część wód	Poniżej dobrego	dobry	zły	ZAGROŻONA	brak	-
20001724849	STARA PIWONIA	Silnie zmieniona część wód	UMIARKOWANY	dobry	zły	NIE ZAGROŻONA	brak	Wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stany JCW

Na obszarze gminy stałym monitoringiem jakości wody objęte były: Żarnica (objęta monitoringiem 2014 r.) oraz Stara Piwonia.

Tabela 3. Stan/Potencjał ekologiczny JCWP

Nazwa JCWP	Punkt pomiarowo - kontrolny	Klasa elementów fizykochemicznych	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Stan/potencjał ekologiczny	Aktualny stan
2014						
ŻARNICA	Żarnica - Dokudów	II	II	II	dobry	-
2015						
STARA PIWONIA	Stara Piwonia - Branica	PPD	V	II	zły	zły

źródło: opracowanie własne na podstawie Raportu o stanie środowiska w województwie lubelskim w 2015 roku i 2014

Ocena jakości wód podziemnych polega na ocenie stanu ekologicznego jednolitych części wód podziemnych. Oceniany jest stan chemiczny oraz stan ilościowy wód podziemnych. Ocena stanu chemicznego mówi o aktualnej jakości wód, w oparciu o zestaw wskaźników fizykochemicznych oraz chemicznych. Stan ilościowy oraz stan chemiczny JCWPd nr 75 oceniono jak dobry. Aktualizacja PGW przewiduje derogacje dla JCWPd nr PLGW200075, wynikające z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, co spowodowane jest planowaną inwestycją związaną z eksploatacją podziemną węgla kamiennego ze złoża "Ostrów". Inwestycja spełnia potrzebę nadrzędnego interesu społecznego, a cele środowiskowe nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego. Zostało przewidziane zastosowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na stan wód. Przedmiotowa JCWPd nie jest natomiast zagrożona pod względem utrzymania dobrego stanu.

Pod względem hydrologicznym gmina Milanów prawie w całości położona jest na obszarze występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) Nr 215 Subniecka Warszawska (wstępnie rozpoznanego), stanowiącego strategiczne zasoby wód podziemnych do zaopatrzenia ludności i podstawowych gałęzi gospodarki, wymagających wody wysokiej jakości. Dlatego też dla GZWP wskazuje się wysokie wymagania ochrony ilościowej i jakościowej wód.

10.3. STAN CZYSTOŚCI PEDOSFERY

Na terenie objętym analizą, największe zagrożenie dla jakości gleb, stwarza nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin. Dodatkowo gleby w pasach drogowych tras komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, znajdują się pod wpływem zanieczyszczeń komunikacyjnych, tj.: metali ciężkich, chlorków i fenoli. Dotyczy to w szczególności głównej trasy komunikacyjnej – drogi wojewódzkiej nr 813, przebiegającej w sąsiedztwie terenów objętych zmianą planu w miejscowości Kostry. Przy w/w trasie nie były przeprowadzane badania zanieczyszczenia gleb, nie mniej jednak, stosując metodę porównawczą z innymi drogami województwa o większym natężeniu ruchu, przy których przeprowadzane były badania WIOŚ, nie przewiduje się wzduż drogi nr 813 zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi przekraczającego dopuszczalne wartości, których poziomy określa *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleb oraz standardów jakości ziemi.*

10.4. JAKOŚĆ KLIMATU AKUSTYCZNEGO

Hałas stanowi uciążliwość środowiskową uznawaną za jeden z ważniejszych powodów pogarszania się standardów życia mieszkańców. Głównym źródłem hałasu na przedmiotowym terenie jest ruch komunikacyjny odbywający się drogami, w szczególności przy drodze wojewódzkiej nr 813. W ramach monitoringu hałasu WIOŚ w Lublinie w ostatnich latach nie były wykonywane badania hałasu komunikacyjnego przy drodze nr 813.

Na terenie gminy nie występują uciążliwe zakłady przemysłowe mające wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego związane z działalnością sektora gospodarczego.

Dopuszczalne poziomy hałasu określa *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112)*. W wyniku realizacji ustaleń planu potencjalnymi źródłami hałasu może być zabudowa na terenach usługowych i produkcyjno-usługowych. W sąsiedztwie tych terenów w obecnym zagospodarowaniu znajduje się zabudowa chroniona akustycznie, tj. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zagrodowa, dla której dopuszczalne wartości hałasu LAeq przyjęte zostały na poziomie:

- 50-55 dB dla pory dnia tj. od 6.00 – 22.00 dla przedziału czasu odniesienia równego 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym;
- 40-45 dB dla pory nocy (22.00 – 6.00) dla przedziału czasu odniesienia równego 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

10.5. PROMIENIOWANIE ELEKTROENERGETYCZNE

Najpowszechniejszymi sztucznymi źródłami pól elektromagnetycznych występującymi w środowisku są:

- linie i stacje elektroenergetyczne – źródła pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości 50 Hz;
- instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne – urządzenia wytwarzające pola elektromagnetyczne o częstotliwości od ok. 0,1 MHz do ok. 100 GHz.

Najbliższy w stosunku do gminy Milanów punkt pomiarowy promieniowania elektromagnetycznego (PEM), zlokalizowany był w Wisznicach. Średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń pól elektrycznych promieniowania elektromagnetycznego dla zakresu częstotliwości dla wszystkich punktów pomiarowych wyniosła 0,17 V/m i była zdecydowanie niższa od wartości dopuszczalnej wynoszącej 7 V/m.

Projekt miejscowego planu nie ustala lokalizacji inwestycji, które mogłyby generować pola elektroenergetyczne o częstotliwości zagrażającej zdrowiu i życiu ludzi.

11. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Przewiduje się, iż kierunek oraz intensywność dalszych zmian, jakie zachodziłyby w środowisku pod wpływem aktualnie istniejącego użytkowania terenu objętego zmianą planu nie ulegną istotnej zmianie. Charakter tych zmian związany byłby głównie z działalnością rolniczą oraz funkcjonowaniem osadnictwa, a największe zmiany zachodzące w środowisku mogłyby dotyczyć

środowiska gruntowo-wodnego. Z uwagi na położenie części terenów objętych ustaleniami projektu planu przy drodze wojewódzkiej i narażenie gleb na komunikacyjne zanieczyszczenia, niezbyt korzystne pozostaje ich dotychczasowe rolnicze użytkowanie.

Stwierdza się, iż przy stosowaniu racjonalnej polityki przestrzennej, w wyniku realizacji ustaleń planu, nie przewiduje się takich przekształceń środowiska, które prowadziłyby do jego degradacji.

11.1. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU

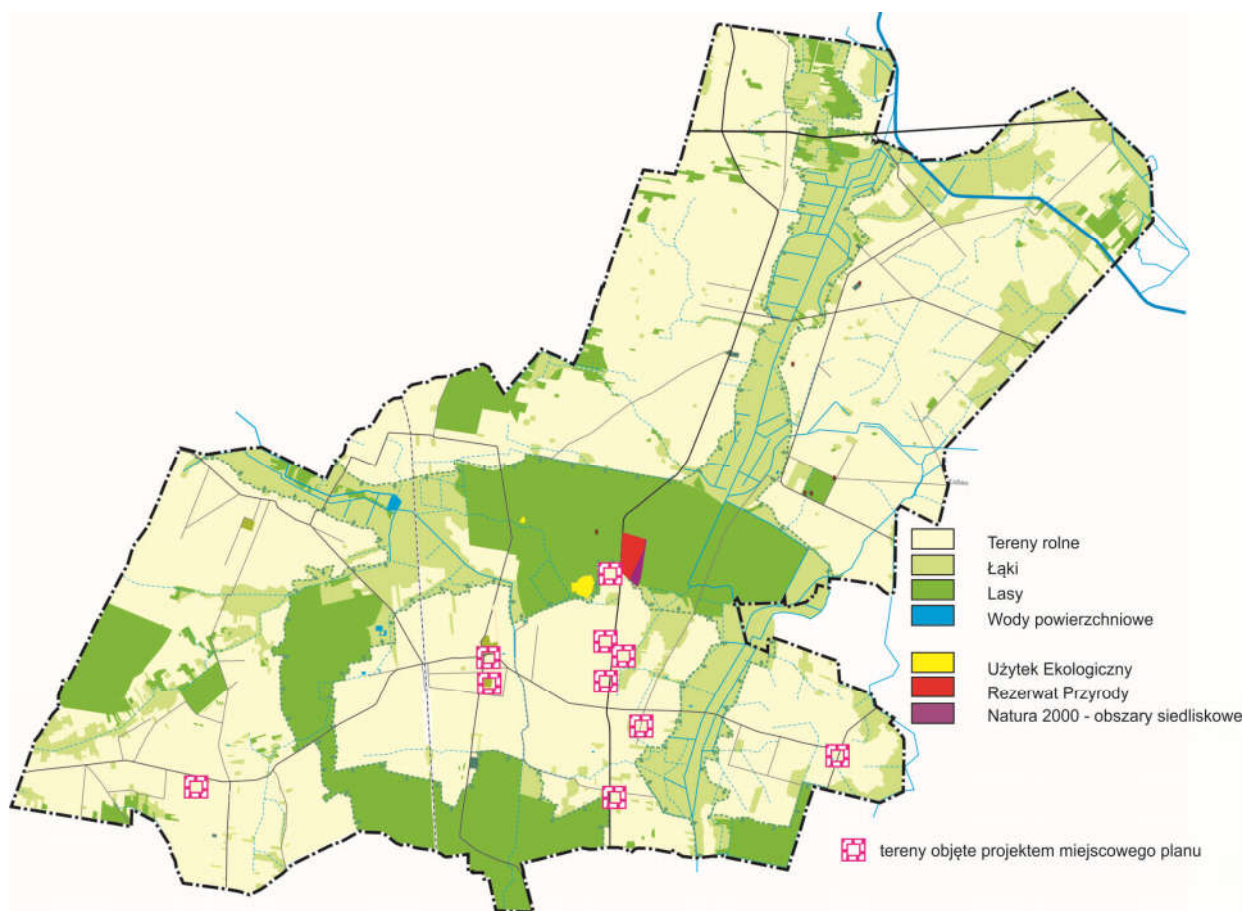
Z punktu widzenia możliwości realizacji projektowanych inwestycji wynikających z wprowadzonych w projekcie planu zmian przeanalizowano zagadnienia, które mogą stać się potencjalnym źródłem problemów z punktu widzenia ochrony środowiska, biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe oraz aktualny stan zagospodarowania.

11.2. OCHRONA PRZYRODY

Obszary podlegające ochronie na podstawie *Ustawy o ochronie przyrody* zajmują powierzchnię około 27,7 ha i w całości położone są w kompleksie lasu Leśnictwa Czarny Las. Są to:

- *Rezerwat „Czarny Las”* - utworzony Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21.09.1981 r. celem ochrony fragmentów wielogatunkowego lasu mieszanego pochodzenia naturalnego z rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin w warstwy runa.
- *Specjalny obszar ochrony siedlisk PLH060002 „Czarny Las”* zatwierdzony Decyzją Komisji Europejskiej w 2007 roku. Obejmujący swoim zasięgiem obszar rezerwatu „Czarny Las”. Powołany celem ochrony fragmentu subkontynentalnego grądu lipowo – grabowego z wielogatunkowym naturalnym drzewostanem.
- Użytki ekologiczne (śródleśne bagna) wydzielone na mocy Rozporządzenia Nr 163 Wojewody Lubelskiego z dn. 19.07.2002r. na terenie Leśnictwa Czarny Las o powierzchniach 0,66 ha i 7,28 ha.

Rycina 1. Przyrodnicze obszary chronione na terenie gminy



Źródło: opracowanie własne

W myśl art. 33 ustawy o ochronie przyrody, w stosunku do obszarów Natura 2000, zabrania się podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony tych obszarów, w szczególności mogących:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W przypadku nadrzędnego interesu publicznego i braku rozwiązań alternatywnych, realizacja inwestycji mogącej znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru NATURA 2000 jest możliwa na tych obszarach, przy zapewnieniu kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów NATURA 2000, o czym mówi *art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody*.

Projekt planu miejscowego na terenach położonych w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 (po przeciwnej stronie drogi wojewódzkiej nr 813) wprowadza funkcję zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Z punktu widzenia oddziaływania na Obszar Natura 2000 planowany sposób zagospodarowania terenu nie wpłynie negatywnie na przedmiot ochrony. Podobnie, nie przewiduje się wystąpienia negatywnych skutków dla pozostałych obszarów prawnie chronionych. Projektowane funkcje terenów, które mogłyby potencjalnie zagrażać obszarom przyrodniczym to tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, które zlokalizowane są w znacznej odległości od obszarów chronionych i w związku z tym, z dużym prawdopodobieństwem nie będą generować negatywnego oddziaływania na powyższe obszary.

11.3. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Zlewnie wód powierzchniowych chronione są prawnie poprzez obejmowanie ich statusem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ochrona wód według *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska* polega na zapewnieniu ich jak najlepszej jakości, w tym utrzymywanie ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej, w szczególności przez utrzymywanie jakości wód powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach oraz doprowadzanie jakości wód co najmniej do wymaganego przepisami poziomu, gdy nie jest on osiągnięty.

Wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie, polegającej w szczególności na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód, o czym mówi *art. 98 pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska*.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości wody ujmowanej do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zaopatrzenia zakładów wymagających wody wysokiej jakości, a także ze względu na ochronę zasobów wodnych, *ustawa Prawo wodne* przewiduje możliwość ustanowienia stref ochronnych ujęć wody oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, w których obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia w zakresie użytkowania gruntów oraz korzystania z wody w celu ochrony zasobów tych wód przed degradacją.

Obszar objęty projektem planu znajduje się w obszarze trzeciorzędowego zbiornika wód podziemnych o nazwie Niecka Mazowiecka GZWP nr 215, który cechuje się wodami wgłębnymi w przeważającej części dobrze izolowanymi od zagrożeń z powierzchni terenu. W obrębie słabo rozpoznanych struktur kopalnych, lokalnie jest on pozbawiony tej izolacji, wykazując znaczne zróżnicowanie przestrzenne własności hydrogeologicznych i jakości wód. Na obszarze objętym planowanym zainwestowaniem przyjęte rozwiązania w projekcie zmiany planu mają na celu ochronę stanu środowiska gruntowo – wodnego, m.in. poprzez rozbudowę kanalizacji sanitarnej dla terenów nowego zainwestowania z odprowadzeniem wytwarzanych ścieków do oczyszczalni ścieków oraz wymóg oczyszczania i unieszkodliwiania ścieków pochodzących z działalności produkcyjnej i usługowej.

Naczelnym celem w zakresie ochrony zasobów wodnych, jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków. Cel ten jest realizowany, m. in. przez opracowanie dla każdego wydzielonego w Polsce obszaru dorzecza planu gospodarowania wodami. Jednym z narzędzi mającym na celu usprawnienie procesu osiągania celów środowiskowych jest realizacja ustaleń *Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły*” (*Dz. U. z 2016 r., poz. 1911*), który jest podstawowym dokumentem planistycznym w zakresie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona, poprawa oraz przywracanie stanu jednolitych części wód powierzchniowych, aby osiągnąć dobry stan tych wód, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu. Wśród celów środowiskowych dla wód podziemnych wymienia się: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogarszaniu oraz poprawa ich stanu; oraz ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. W myśl *art. 38j ustawy Prawo wodne*, dopuszczalne jest nieosiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenie pogorszeniu stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych jeżeli:

- ✓ podejmowane są wszelkie działania, aby łagodzić skutki negatywnych oddziaływań na stan jednolitych części wód;
- ✓ przyczyny zmian i działań, są uzasadnione nadrzędnym interesem publicznym, a pozytywne efekty dla środowiska i społeczeństwa związane z ochroną zdrowia, utrzymaniem bezpieczeństwa oraz zrównoważonym rozwojem przeważają nad korzyściami utraconymi w następstwie tych zmian i działań;

- ✓ zakładane korzyści wynikające ze zmian i działań, nie mogą zostać osiągnięte przy zastosowaniu innych działań, korzystniejszych z punktu widzenia interesów środowiska, ze względu na negatywne uwarunkowania wykonalności technicznej lub nieproporcjonalnie wysokie koszty w stosunku do spodziewanych korzyści.

Obszary zmiany planu znajdują się w obrębie:

- PLRW2000172482699 – Piskorzanka - sztuczna część wód, stan zły; zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- PLRW2000172482549 – Dopływ spod Kol. Czemierniki Płd., naturalna część wód, stan zły, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;
- PLRW20001724849 – Stara Piwonia – część wód silnie zmieniona; stan dobry, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych; wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW.

Ocenia się, iż realizacja inwestycji dopuszczonych projektem planu, pod warunkiem zastosowania rozwiązań technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych, nie powinny wpłynąć niekorzystnie na stan części wód.

Obszar planu położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych JCWpd nr PLGW200075. Program gospodarki wodnej przewiduje dla tego obszaru derogacje wynikające z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, co spowodowane jest planowaną inwestycją związaną z eksploatacją podziemną węgla kamiennego ze złoża "Ostrów". Inwestycja spełnia potrzebę nadrzędnego interesu społecznego, a cele środowiskowe nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego. Zostało przewidziane zastosowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na stan wód. Przedmiotowa JCWpd nie jest natomiast zagrożona pod względem utrzymania dobrego stanu.

11.4. TERENY ZAGROŻONE RUCHAMI MASOWYMI ZIEMI

Na obszarze objętym analizą, a także w granicy administracyjnej gminy, nie występują obszary pretendowane do występowania ruchów masowych ziemi.

11.5. OCHRONA GRUNTÓW ROLNYCH I LEŚNYCH

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie przed nierolniczym i nieleśnym użytkowaniem na podstawie *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2017, poz. 1161)*.

W myśl zapisów art. 3 ust. 1 ww. ustawy, ochrona gruntów rolnych polega na:

- ✓ ograniczaniu przeznaczania ich na cele nieleśne lub nierolnicze;
- ✓ zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych oraz szkodom w produkcji rolniczej, powstającym wskutek działalności nierolniczej i ruchów masowych ziemi;
- ✓ rekultywacji i zagospodarowaniu gruntów na cele rolnicze;
- ✓ zachowanie torfowisk i oczek wodnych jako naturalnych zbiorników wodnych;
- ✓ ograniczaniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi.

Natomiast ochrona gruntów leśnych polega na:

- ✓ ograniczaniu przeznaczania ich na cele nieleśne lub nierolnicze;

- ✓ zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów leśnych oraz szkodom w drzewostanach i produkcji leśnej, powstającym wskutek działalności nieleśnej i ruchów masowych ziemi;
- ✓ przywracaniu wartości użytkowej gruntom, które utraciły charakter gruntów leśnych wskutek działalności nieleśnej;
- ✓ poprawianiu ich wartości użytkowej oraz zapobieganiu obniżania ich produktywności;
- ✓ ograniczaniu zmian naturalnego ukształtowania powierzchni ziemi.

Na terenach w miejscowości Milanów i Kostry, objętych ustaleniami projektu planu występują grunty klasy III, a zagospodarowanie ich na cele nierolnicze będzie wymagało, uzyskania zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Ponadto w miejscowości Milanów znajdują się grunty leśne, stanowiące własność gminy. W myśl art. 7 ust. 2 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zmiana przeznaczenia tych gruntów na cele nieleśne wymagać będzie uzyskania zgody marszałka województwa po uzyskaniu opinii izby rolniczej.

11.6. OCHRONA ZABYTKÓW I DÓBR MATERIALNYCH

Na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.) ochrona zabytków polega m.in. na zapobieganiu zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków i uwzględnieniu zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska (art. 4 pkt 2 i 6), a opieka nad zabytkami polega m.in. na zabezpieczeniu i utrzymaniu zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie, a także korzystaniu z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości (art. 5 pkt 3 i 4).

W celu ochrony historycznych układów i obiektów zabytkowych wyznaczone zostały strefy ochrony konserwatorskiej:

- strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej – STREFA „A” – w granicach, której znajduje się teren wskazany w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (20 MN).

Dla terenów objętych strefą „A” w planie zapisano następujące ustalenia:

- nakaz zachowania zasadniczych elementów historycznego rozplanowania, tj. utrzymania istniejącej sieci dróg, alej, szpalerów roślinności wysokiej, osi widokowych i kompozycyjnych, układów cieków wodnych;
- dopuszcza się rekonstrukcje wcześniej istniejących budynków będących elementami pierwotnego układu przestrzennego oraz przebudowę i rozbudowę istniejących i budowę nowych budynków służących rewitalizacji zespołu;
- wszelka działalność inwestycyjna wymaga stosownych pozwoleń, uzgodnień lub opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z wymaganiami przepisów odrębnych, w tym dotyczących ochrony i opieki nad zabytkami;
- wyklucza się lokalizację obiektów i urządzeń wytwarzających energię ze źródeł odnawialnych.
- strefa ochrony konserwatorskiej – STREFA „B” – w granicach, której znajdują się tereny zmiany planu położone w miejscowości Milanów, przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i zabudowę usługową (21 MN,U) oraz teren zabudowy usługowej i mieszkaniowej jednorodzinnej (24U,MN) i zabudowy usługowej (26 U, 25 UO)

W strefie „B”, w stosunku do obszarów stanowiących tło dla obiektów zabytkowych, obowiązują następujące ustalenia planu:

- nakaz zachowania zasadniczych elementów historycznego rozplanowania w zakresie utrzymania istniejącej układu drogowego, alei, szpalerów oraz osi widokowych i kompozycyjnych;
- zakaz lokalizowania zabudowy wyższej niż dwukondygnacyjnej;
- nakaz sytuowania budynków mieszkalnych i usługowych od strony drogi publicznej, a budynków gospodarczych i garażowych w głębi działki.

Obszar gminy objęty został badaniami Archeologiczne Zdjęcia Polski. Na terenie zmiany planu w miejscowości Kostry, obręb Mogiłki, na obszarze AZP 68-84 zewidencjonowano stanowisko archeologiczne – cmentarzysko o nieokreślonej chronologii. W odniesieniu do zabytków archeologicznych wykazanych w Archeologiczne Zdjęcia Polski, w obrębie tych obszarów, wszelka działalność inwestycyjna, związana z prowadzeniem prac ziemnych wymagają uprzedniego uzgodnienia z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych, zgodnie z wymogami *ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*.

11.7. ŁAD PRZESTRZENNY, KSZTAŁTOWANIE I OCHRONA KRAJOBRAZU

Ład przestrzenny, zgodnie z *ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* to takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno – gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno – estetyczne.

Na obszarze objętym planem, z uwagi na ochronę zabytkowego układu ruralistycznego terenów zabudowanych wsi Kostry, obowiązują następujące ustalenia:

- nakaz utrzymania istniejącej historycznej zabudowy w dobrym stanie technicznym, funkcjonalnym i estetycznym;
- nakaz nawiązywania sytuacją, skalą, bryłą i artykulacją elewacji nowej zabudowy do zabudowy historycznej;
- zakaz lokalizowania zabudowy mieszkaniowej wyższej niż dwukondygnacyjna;
- zakaz lokalizacji obiektów kubaturowych o wysokości powyżej 8 m;
- nakaz lokalizacji nowych budynków mieszkalnych od strony drogi publicznej, zgodnie z historycznym rozplanowaniem zabudowy;
- nakaz zachowywania istniejących kapliczek i krzyży przydrożnych.

Uznaje się, iż rozwój terenów zabudowy w granicach istniejących struktur lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz w nawiązaniu do istniejących form zabudowy i ukształtowanego układu komunikacyjnego, respektuje zasadę ładu przestrzennego i stanowi o właściwym kształtowaniu krajobrazu gminy.

12. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Opracowanie projektu miejscowego planu, wymaga uwzględnienia zasad, priorytetów i celów wyznaczonych przez dokumenty o charakterze międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. Istotne jest to, iż wymagania krajowe w znacznej mierze są spójne z wymaganiami ustanowionymi przez Unię Europejską, czy też organizacje międzynarodowe.

Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego

Cele/zadania/problemy istotne dla projektu zmiany planu	Rozwiązania projektu <i>miejscowego planu</i> znaczące dla realizacji celów
<p>Decyzja nr 1600/2002 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustala przede wszystkim zadania i obszary priorytetowe w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ przeciwdziałania zmianie klimatu, ✓ działania w sprawie przyrody i różnorodności biologicznej, ✓ działania w sprawie środowiska naturalnego, zdrowia i jakości życia, ✓ działania w sprawie zrównoważonego wykorzystania i gospodarowania zasobami naturalnymi i odpadami, ✓ działania w sprawie zagadnień międzynarodowych. 	<p>Spójność obu dokumentów przejawia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ w odniesieniu do klimatu – ustala się zaopatrzenie w gaz terenów zabudowy, ustala się zaopatrzenie obszaru opracowania planu w ciepło z kotłowni indywidualnych lub lokalnych, z wykorzystaniem paliw i technologii niepowodujących pogorszenia stanu środowiska oraz gwarantujących emisję spalin poniżej dopuszczalnych norm, w tym odnawialnych źródeł energii; ✓ w odniesieniu do klimatu akustycznego obowiązuje zagospodarowanie terenów w sposób niepowodujący przekroczeń norm hałasu; ✓ w odniesieniu do ochrony przyrody i bioróżnorodności – dopuszcza się wycinkę drzew wyłącznie w przypadkach występowania kolizji z planowanymi inwestycjami realizowanymi w ramach wyznaczonych w planie funkcji terenów, a także związanych z bezpieczeństwem i pielęgnacją drzewostanu; plan wprowadza nakaz zapewnienia powierzchni biologicznie czynnych, zgodnie ze wskaźnikami określonymi w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów; ✓ w odniesieniu do zrównoważonego wykorzystania i gospodarowania zasobami naturalnymi i odpadami - w celu ochrony ilościowej i jakościowej zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, w tym wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215, wprowadza się w granicach planu zakaz wykonywania robót, które mogą powodować trwale zanieczyszczenie gruntów i wód, nakaz wyposażenia terenów zabudowy w systemy wodno-kanalizacyjne z odprowadzeniem ścieków do komunalnej oczyszczalni ścieków oraz nakazuje się realizację ustaleń zawartych w obowiązujących planach gospodarki odpadami i programach ochrony środowiska.

Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa siedliskowa)

Cele/zadania/problemy istotne dla projektu miejscowego planu	Rozwiązania projektu miejscowego planu znaczące dla realizacji celów
<p>Celem Dyrektywy jest zachowanie siedlisk naturalnych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty w stanie sprzyjającym ochronie lub w celu odtworzenia takiego stanu. Dyrektywa wspiera zachowanie różnorodności biologicznej z uwzględnieniem wymagań gospodarczych, społecznych, kulturalnych i regionalnych. Dla realizacji celu, na terenie wszystkich państw UE wyznaczane są specjalne obszary ochrony, tworzące spójną europejską sieć ekologiczną (Sieć Natura 2000).</p>	<p>W obszarze planu nie występują tereny siedlisk i gatunków chronionych. Nowe zagospodarowanie terenów nie wpłynie negatywnie na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.</p>

Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu

Cele/zadania/problemy istotne dla projektu	Rozwiązania projektu miejscowego planu znaczące dla
--	---

miejscowego planu	realizacji celów
Celem nadrzędnym jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegałby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny.	Spójność dokumentu przejawia się ustaleniami w planie dotyczącymi zaopatrzenia w gaz terenów zabudowy, zaopatrzenia obszaru opracowania planu w ciepło z kotłowni indywidualnych lub lokalnych, z wykorzystaniem paliw i technologii niepowodujących pogorszenia stanu środowiska oraz gwarantujących emisję spalin poniżej dopuszczalnych norm, w tym odnawialnych źródeł energii.
Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska)	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu miejscowego planu	Rozwiązania projektu miejscowego planu znaczące dla realizacji celów
Celem Konwencji jest ochrona gatunków wędrownych zwierząt. W grupie istotnych zagrożeń dla tych gatunków jest utrata siedlisk niezbędnych do tego, aby mogły one przeżyć na różnych etapach ich wędrówki i bezpośrednia ich eksterminacja.	Projekt miejscowego planu nie stwarza zagrożeń dla wypełnienia postanowień Konwencji, z uwagi na fakt zachowania drożności korytarzy ekologicznych przebiegających przez obszar gminy.
Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska)	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu miejscowego planu	Rozwiązania projektu miejscowego planu znaczące dla realizacji celów
Celem Konwencji jest zachowanie europejskich gatunków dzikich zwierząt i roślin oraz ich naturalnych siedlisk, zwłaszcza gatunków endemicznych, zagrożonych i ginących, ochrona których wymaga współdziałania kilku państw.	Projekt planu nie wprowadza ustaleń mogących negatywnie wpłynąć na przedmiot ochrony prawnej obszarów i obiektów o najwyższych wartościach przyrodniczych, a także nie ingeruje w System Przyrodniczy Gminy.
Konwencja o różnorodności biologicznej	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu miejscowego planu	Rozwiązania projektu miejscowego planu znaczące dla realizacji celów
Celem Konwencji jest ochrona różnorodności, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystania zasobów genetycznych.	Ustalenia miejscowego planu są spójne z tym dokumentem dzięki zachowaniu drożności korytarzy ekologicznych.
Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu miejscowego planu	Rozwiązania projektu miejscowego planu znaczące dla realizacji celów
<p>Kierunki działań systemowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska; ✓ aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym. <p>Do najważniejszych wyzwań zalicza się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ochronę zasobów naturalnych; <ul style="list-style-type: none"> ▪ ochrona przyrody; ▪ racjonalne gospodarowanie zasobami wodnymi; ✓ poprawę jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego. 	<p>Procedura opracowywania projektu miejscowego planu, wpisuje się w realizację dwóch spośród siedmiu kierunków działań systemowych przyjętych w PEP, jakimi są: udział społeczeństwa w działaniach na rzecz ochrony środowiska oraz ekologizacja planowania przestrzennego (wdrożenie przepisów umożliwiających przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na etapie sporządzania miejscowego planu).</p> <p>Spójność dokumentu przejawia się:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ w odniesieniu do ochrony przyrody – ochrony drzew przez wycinką, nakazem zapewnienia powierzchni biologicznie czynnych na terenach zabudowy; ✓ w odniesieniu do środowiska wodnego – ustaleniem zasad ochrony ilościowej i jakościowej zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, w tym wód Głównego

	<p>Zbiornika Wód Podziemnych nr 215, w tym wprowadzeniem zakazu wykonywania robót, które mogą powodować trwałe zanieczyszczenie gruntów i wód,</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ dążeniem do wysokiego poziomu ochrony wód powierzchniowych i gruntowych poprzez rozwój kanalizacji sanitarnej, ✓ w odniesieniu do jakości środowiska - dążenie do osiągnięcia wyższej jakości powietrza poprzez rozwój gazyfikacji oraz wykorzystaniem w ogrzewnictwie paliw i technologii niepowodujących pogorszenia stanu środowiska oraz gwarantujących emisję spalin poniżej dopuszczalnych norm, w tym odnawialnych źródeł energii.
Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu miejscowego planu	Rozwiązania projektu miejscowego planu znaczące dla realizacji celów
Celem Konwencji jest ochrona dziedzictwa archeologicznego, obejmującego struktury, konstrukcje, zespoły budowlane, eksploatowane tereny, przedmioty, zabytki innego rodzaju, jak również ich otoczenie znajdujące się na ziemi lub pod wodą.	W miejscowości Kostry obręb Mogiłki znajduje się stanowisko archeologiczne zidentyfikowane na podstawie AZP podlegające ochronie zgodnie z przepisami <i>ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami</i> .
Europejska Konwencja Krajobrazowa	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu miejscowego planu	Rozwiązania projektu miejscowego planu znaczące dla realizacji celów
Głównym celem jest współpraca państw na rzecz propagowania ochrony, zarządzania i planowania krajobrazu, którego charakter jest wynikiem działań i interakcji czynników naturalnych i ludzkich.	W celu ochrony krajobrazu polega plan ustala wskaźniki i parametry kształtowania zabudowy, w tym: kształty dachów, kolorystykę obiektów itp.
Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020	
Cele/zadania/problemy istotne dla projektu miejscowego planu	Rozwiązania projektu miejscowego planu znaczące dla realizacji celów
Głównym celem SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cele szczegółowe istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu dotyczą: <ul style="list-style-type: none"> ➤ zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, w tym: <ul style="list-style-type: none"> – dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu, – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu, – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu, – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie. 	Spójność ustaleń mpzp z celami SPA przejawia się: <ul style="list-style-type: none"> ✓ w odniesieniu do ochrony bioróżnorodności – ochrona drzew przez wycinką, nakazem zapewnienia powierzchni biologicznie czynnych na terenach zabudowy; ✓ w odniesieniu do gospodarki wodnej – ustaleniem zasad ochrony ilościowej i jakościowej zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, w tym wód Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215; wprowadzeniem zakazu wykonywania robót, które mogą powodować trwałe zanieczyszczenie gruntów i wód, dążeniem do wysokiego poziomu ochrony wód powierzchniowych i gruntowych poprzez rozwój systemów wodno-kanalizacyjnych, ✓ w odniesieniu do sektora energetycznego w kontekście zapewnienia dobrego stanu środowiska - dążenie do osiągnięcia wyższej jakości powietrza poprzez rozwój gazyfikacji oraz wykorzystanie w ogrzewnictwie paliw i technologii niepowodujących pogorszenia stanu środowiska oraz gwarantujących emisję spalin poniżej dopuszczalnych norm, w tym odnawialnych źródeł energii, ✓ w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju lokalnego – poprzez zapewnienie planowego, racjonalnego rozwoju

	przestrzennego na podstawie planu miejscowego, a także poprzez określenie w planie wskaźników i parametrów kształtowania zabudowy, w tym minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, ustaleń dotyczących sposobu ogrzewania budynków z wykorzystaniem paliw i technologii niepowodujących pogorszenia stanu środowiska.
--	---

13. PROGNOZA WPŁYWU PROJEKTU PLANU NA FUNKCJONOWANIE I JAKOŚĆ ŚRODOWISKA

13.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH ZE ZMIANY W PRZEZNACZENIU TERENÓW

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje określone w planie miejscowym, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii. Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny. Na tym etapie, z uwagi na ogólność dokumentu, jakim jest plan miejscowy, możliwe jest jedynie wstępne oszacowanie wpływu na środowisko, potwierdzenie lub wykluczenie potencjalnego negatywnego oddziaływania.

Projekt planu nie wyklucza lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.)*. Prawdopodobieństwo lokalizacji takich inwestycji będzie miało miejsce na terenach przeznaczonych pod zabudowę produkcyjno-usługową w miejscowości Czeberaki. Ponadto, zgodnie z powyższym rozporządzeniem, przedsięwzięciem potencjalnie znacząco oddziaływującym na środowisko może być wylesienie, na terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej (24 U/MN) oraz usługowej (26 U) w centrum miejscowości Milanów. Realizacja tego typu przedsięwzięć nie oznacza jednak wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko, lecz kwalifikuje przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko [w myśl art. 59 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na etapie strategicznej oceny przeprowadzanej na potrzeby projektu zmiany planu, możliwe jest jedynie wstępne oszacowanie wpływu na środowisko, w tym na obszary chronione, potwierdzenie lub wykluczenie potencjalnego znaczącego negatywnego oddziaływania.

13.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Środowisko przyrodnicze podlega nieustannym przemianom w wyniku procesów naturalnych oraz działalności gospodarczej, z których te pierwsze są niezależne od człowieka, ale mogą być przez

niego przyspieszane lub modyfikowane. Również proces antropogenicznych zmian środowiska jest nieuchronny. Prognozowane zmiany w środowisku opisywane poniżej dotyczą stanu, jaki prawdopodobnie zaistnieje w wyniku zainwestowania terenów zgodnie ze wskazanym w projekcie planu przeznaczeniem. W projekcie zmiany planu wyznaczono nowe tereny do zainwestowania z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, zagrodową, usługową i produkcyjną. Jednocześnie należy podkreślić, że większość z wprowadzonych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dotyczy terenów przeznaczonych w obowiązujących planach miejscowych pod zabudowę, a w wyniku realizacji projektu planu zmieni się ich funkcja. Zmiany w strukturze przestrzennej gminy wyznaczone w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów oraz z jego aktualnie procedowaną zmianą, a także zachowują ograniczenia i wskazania ekofizjograficzne. Realizacja inwestycji w terenach przeznaczonych do zabudowy może oddziaływać na środowisko na etapie budowy oraz eksploatacji. Poniżej, przedstawiono analizę i ocenę przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska oraz zdrowie i życie ludzi, będących rezultatem realizacji ustaleń projektu *planu*. **W niniejszym rozdziale wskazano prawdopodobne skutki realizacji ustaleń projektu planu w odniesieniu do stanu istniejącego, tj. zagospodarowania terenów obecnie niezabudowanych, a nie w porównaniu do zapisów obowiązujących planów, w których tereny te w większości posiadają inne funkcje inwestycyjne.**

Różnorodność biologiczna

Przedmiotowy obszar położony jest poza siecią powiązań ekologicznych. Tereny przewidziane do zabudowy obecnie są użytkowane rolniczo, co sprawia, iż są dość ubogie pod względem różnorodności gatunkowej. Pełna realizacja ustaleń projektu planu prawdopodobnie będzie wywierać nieznaczny wpływ na funkcjonowanie świata roślin i zwierząt, a tym samym na bioróżnorodność, w granicach obszaru objętego ustaleniami planu. Siłę i skalę oddziaływania nowych form zagospodarowania na bioróżnorodność należy rozpatrywać w stosunku do stanu obecnego. Analizowane tereny pełnią niewielką rolę w powiązaniach przyrodniczych dla obszaru gminy. Wysokie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej, które wprowadza projekt planu powoduje, iż zmiany będące konsekwencją realizacji jego ustaleń, nie powinny wpłynąć na stan środowiska przyrodniczego obszaru opracowania. Położenie terenów zmiany planu w sąsiedztwie obszarów już zainwestowanych powoduje, iż tereny te nie tworzą ostoi dla cennych i rzadkich gatunków zwierząt.

Ludzie

Realizacja planu głównie będzie polegała na zainwestowaniu dotychczas niezabudowanych działek. Realizacja planu może zatem spowodować niekorzystne oddziaływania na ludzi o czasowym i lokalnym charakterze – będą to oddziaływania, które wystąpią na etapie realizacji inwestycji budowlanych. Przewidywane negatywne oddziaływanie będzie miało głównie charakter bezpośredni, krótkoterminowy, chwilowy i odwracalny, związany z pojawieniem się czynników, takich jak: hałas, drgania, pylenie, a także emisja zanieczyszczeń do wód i gruntu, mających miejsce w trakcie realizacji podejmowanych inwestycji. Funkcjonowanie nowej zabudowy będzie wiązać się z emisją zwiększonej ilości zanieczyszczeń i uciążliwości takich, jak: gazy, pyły, ścieki komunalne, odpady stałe. Zapisy i ustalenia projektu planu mają charakter regulacyjny, zatem realizacja inwestycji nie powinna stanowić przyczyny wystąpienia zjawisk o niekorzystnym charakterze. Analizując projekt planu wyłącznie w aspekcie zaspokajania ludzkich potrzeb, należy pamiętać, że sporządzenie mpzp ma na celu głównie ochronę jednorodności zabudowy mieszkaniowej w zakresie jej parametrów, ochronę przed zwiększaniem jej intensywności i uniemożliwienie wprowadzania funkcji kolidujących. Natomiast funkcje usługowe i produkcyjne wpływają na rozwój gospodarczy gminy, mający wpływ na poziom życia jej mieszkańców. W celu ochrony istniejących korzystnych warunków akustycznych, spełniających obecne kryteria w dziedzinie akustyki środowiska, projekt planu zawiera odpowiednie ustalenia w zakresie kształtowania komfortu akustycznego w środowisku, chroniące przed ewentualnymi uciążliwościami. Niewielki zakres zmiany planu i co za tym idzie niewielkie zmiany w

zagospodarowaniu przestrzennym stanowiąc będą o nieodczuwalnym oddziaływaniu w zakresie lokalnego klimatu.

Zwierzęta

Projekt planu dotyczy terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zainwestowanych. W związku z powyższym tereny objęte zmianą planu nie stanowią znaczącego miejsca dla występowania populacji zwierząt. Z uwagi na niezbyt bogatą faunę, reprezentowaną głównie przez gatunki synantropijne ptaków i ssaków można stwierdzić, że realizacja ustaleń planu będzie w niewielkim stopniu wpływać na świat zwierząt. Zmiana przeznaczenia terenu zieleni parkowej na teren o funkcji usługowej oraz usługowo-mieszkaniowej, będzie wymagać wycinki drzew i spowoduje ograniczenie liczebności gniazdujących na tym terenie ptaków. Wskazane jest zatem ograniczenie do niezbędnego minimum dokonywanie wycinki drzew i dokonanie nowych nasadzeń.

Rośliny

Teren planu w stanie istniejącym stanowią pola uprawne, praktycznie nie pokryte roślinnością inną niż uprawy polowe oraz tereny zurbanizowane. Z uwagi na niezbyt bogatą różnorodność flory, można stwierdzić, że realizacja ustaleń planu będzie w niewielkim stopniu wpływać na świat roślin. Nowe zainwestowanie terenów związane będzie z wprowadzeniem zieleni urządzonej i izolacyjnej, towarzyszącej nowej zabudowie. Zainwestowaniu terenu zieleni parkowej na funkcje związane z lokalizacją obiektów budowlanych będzie wymagała wycinki drzew, dlatego też istotne jest ograniczenie tych szkód do niezbędnego minimum oraz w miarę możliwości wprowadzenie nowych nasadzeń kompensacyjnych straty w drzewostanie.

Jakość i zasoby wód

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu, najprawdopodobniej nie będzie przyczyniała się do pogorszenia lub znacznego naruszenia zasobów wód, zarówno powierzchniowych, jak i podziemnych, występujących na terenie gminy.

Zgodnie z ustaleniami projektu planu, sposób zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzanie ścieków odbywać się będzie w sposób zorganizowany poprzez wyposażenie terenów w systemy wodno-kanalizacyjne z odprowadzeniem ścieków do indywidualnej lub komunalnej oczyszczalni ścieków, co przyczyni się do poprawy stanu lub utrzymania dobrego stanu wód, a także do osiągnięcia celów środowiskowych określonych w Aktualizacji *Planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły*, polegających na spełnieniu wymogu nie pogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym. Celem środowiskowym jest utrzymanie tego stanu. Wszelkie inwestycje realizowane na terenach zmiany planu powinny być realizować zgodnie z zapisami *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800)*, określające:

- substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, powodujące zanieczyszczenie wód, które powinno być eliminowane, oraz substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, powodujące zanieczyszczenie wód, które powinno być ograniczane;
- warunki, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, w tym najwyższe dopuszczalne wartości zanieczyszczeń, oraz warunki, jakie należy spełnić w celu rolniczego wykorzystania ścieków;
- miejsce i minimalną częstotliwość pobierania próbek ścieków, metodyki referencyjne analizy i sposób oceny, czy ścieki odpowiadają wymaganym warunkom;
- najwyższe dopuszczalne wartości zanieczyszczeń dla ścieków z oczyszczalni ścieków bytowych i komunalnych.

Wody powierzchniowe

W myśl przepisów ustawy *Prawo wodne*, dla potrzeb gospodarowania wodami, podstawową jednostką jest jednolita część wód (JCW). Ocenę stanu jednolitych części wód powierzchniowych prowadzi się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Podstawowym pojęciem określającym jakość wód powierzchniowych jest stan wód, który określa się poprzez łączną ocenę stanu ekologicznego (potencjału ekologicznego w przypadku JCW sztucznych i silnie zmienionych) oraz stanu chemicznego. Ocena stanu (potencjału) ekologicznego i stanu chemicznego wymaga oznaczenia szeregu wskaźników i porównania ich z wartościami odniesienia. Ramowa Dyrektywa Wodna nadaje priorytetowe znaczenie elementom biologicznym przy określaniu stanu/potencjału ekologicznego wód powierzchniowych.

Obszary zmiany planu znajdują się na obszarach jednostek planistycznych gospodarowania wodami: PLRW2000172482699 – Piskorzanka, PLRW2000172482549 - Dopływ spod Kol. Czemierniki Płd. oraz PLRW20001724849 – Stara Piwonia. JCWP zagrożone są nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Z uwagi na zbyt duże oddalenie od sieci hydrograficznej oraz zbyt małą skalę zmian nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe. Dodatkowo projekt planu wprowadza szczegółowe regulacje w zakresie infrastruktury technicznej, w tym gospodarowania ściekami oraz wodami opadowymi i roztopowymi. Zagospodarowanie terenu w sposób określony w projekcie miejscowego planu nie będzie generować negatywnego oddziaływania na środowisko wód powierzchniowych oraz nie będzie kolidować z polityką ochrony wód. W pierwszej kolejności należy zauważyć brak ingerencji w strefy nadwodne, co sprzyja zarówno uwarunkowaniom hydromorfologicznym, jak i zachowaniu ciągłości lokalnych korytarzy ekologicznych, w szczególności dolin rzeki. Ocenia się, iż ustalenia projektu planu nie stoją w sprzeczności z celami środowiskowymi wynikającymi z dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej). Cele te wskazują m.in. na niepogorszenie się stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochronę, poprawę i przywrócenie dobrego stanu wód (art. 4) oraz na promowanie zrównoważonego korzystania z wód opartego na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych (art. 1).

Wody podziemne

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do uszczelnienia podłoża poprzez nowe zainwestowanie. Zniszczenie pokrywy roślinnej oraz profilu glebowego na etapie budowy może doprowadzić do powstania warunków sprzyjających szybszej migracji wód opadowych do poziomów wód gruntowych oraz poziomu wglębnego. W późniejszym okresie, tj. po realizacji planu, nastąpi stabilizacja warunków gruntowo-wodnych. W odniesieniu do istniejącego zagospodarowania powierzchni infiltracji zostanie nieco zmniejszona lecz nie w skali, która mogłaby znacznie zmienić środowisko wodno-gruntowe.

Obszar gminy znajduje się w obszarze GZWP Nr 215. Celem ochrony zbiornika jest zachowanie wglębnych poziomów wodonośnych z czystymi wodami do wykorzystania w przyszłości. Realizacja inwestycji w ramach wyznaczonych w projekcie planu funkcji terenów, może stwarzać, głównie na etapie budowy, potencjalne niebezpieczeństwo zanieczyszczenia wód podziemnych (np. substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z wykorzystywanego sprzętu), dlatego też należy zachować wszelkie środki ostrożności celem zabezpieczenia przed potencjalnym zanieczyszczeniem wód.

Wszystkie tereny objęte zmianą planu znajdują się w obrębie jednostki JCWPD nr PLGW200075, której wody są dobrej jakości pod względem stanu chemicznego i ilościowego. Projekt Aktualizacji Planu Gospodarki Wodnej przewiduje derogacje wynikające z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, co spowodowane jest planowaną inwestycją związaną z eksploatacją podziemną węgla kamiennego ze złoża "Ostrów". Inwestycja spełnia potrzebę nadrzędnego interesu społecznego, a cele środowiskowe nie mogą być osiągnięte za pomocą innych działań znacznie korzystniejszych z

punktu widzenia środowiska naturalnego. Zostało przewidziane zastosowanie działań minimalizujących negatywny wpływ na stan wód. Przedmiotowa JCWPd nie jest natomiast zagrożona pod względem utrzymania dobrego stanu. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na wody podziemne przez realizację ustaleń projektu miejscowego planu.

Zapisy planu w dostatecznym stopniu utrzymują i chronią wody powierzchniowe i podziemne – zarówno przed zanieczyszczeniami, jak i zmianami ich poziomu. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko wodno-gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne. Nie stwierdzono ryzyka kolizji realizacji ustaleń projektu miejscowego planu z celami środowiskowymi Ramowej Dyrektywy Wodnej. Zagospodarowanie terenu pod funkcje wskazane w projekcie dokumentu, z zachowaniem określonych zasad ochrony środowiska, w tym realizacją infrastruktury sozotechnicznej, mają na celu osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych oraz ochronę jakości wód podziemnych i racjonalizację ich wykorzystania.

Jakość powietrza

Negatywne oddziaływanie na powietrze wiązać się będzie z fazą zagospodarowywania terenów objętych ustaleniami miejscowego planu. W fazie budowy nastąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana. Spowodowana ona będzie z pracą maszyn budowlanych i środków transportu emitujących zanieczyszczenia powstające ze spalania paliw w silnikach spalinowych (tlenki azotu, benzen, tlenek węgla, węglowodory alifatyczne i aromatyczne). Ponadto dojdzie do emisji pyłów podczas prac ziemnych i w czasie ruchu pojazdów po nawierzchniach nieutwardzonych. Emisja tych zanieczyszczeń będzie miała charakter lokalny i ograniczony do dość krótkiego okresu czasu, dlatego też nie będzie powodować znacznych uciążliwości i kumulacji w środowisku. Nowe zainwestowanie terenów dotąd niezabudowanych będzie skutkowało wzrostem „niskiej emisji” z indywidualnych kotłowni. W celu ograniczania zanieczyszczeń powietrza istotne znaczenie mają ustalenia planu dotyczące wykorzystania w celach grzewczych paliw i technologii niepowodujących pogorszenia stanu środowiska oraz gwarantujących emisję spalin poniżej dopuszczalnych norm, w tym odnawialnych źródeł energii.

Powierzchnia ziemi

Oddziaływanie negatywne na powierzchnię ziemi wiązać się będzie z realizacją wszystkich potencjalnych inwestycji w fazie budowy. Praca ciężkiego sprzętu mechanicznego wykorzystywanego m.in. do przygotowania terenu, zdjęcia darniny, wykonania wykopów, robót ziemnych doprowadzić może do zmiany struktury gleby, do zagęszczenia powierzchni ziemi, zmniejszenia porowatości i powietrza glebowego. W fazie budowy dojdzie również do zanieczyszczenia środowiska glebowego substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z niewłaściwie prowadzonych prac budowlanych (np. wycieki płynów eksploatacyjnych z pojazdów i maszyn, niewłaściwe gromadzenie odpadów niebezpiecznych) lub zdarzeń drogowych z udziałem pojazdów przewożących materiały niebezpieczne. Niemniej jednak powyższe zdarzenia występują losowo i są trudne do przewidzenia, zarówno w zakresie częstotliwości występowania, jak i zakresu oraz nasilenia potencjalnego, negatywnego ich oddziaływania.

Klimat

Zagospodarowanie zgodne z kierunkami określonymi w projekcie zmiany studium, ze względu na lokalny charakter, nie będzie miało wpływu na czynniki kształtujące warunki meteorologiczne oraz nie wpłynie na warunki bioklimatyczne tego obszaru. Lokalizacja nowej zabudowy nie będzie stanowić bariery utrudniającej naturalne przewietrzanie obszaru.

Klimat akustyczny

Projekt planu na analizowanym obszarze wprowadza tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej, który wymaga zapewnienia standardów akustycznych w środowisku – na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska oraz rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W projekcie uchwały planu zapisano ustalenie akustyczne, wymagające zapewnienia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Wzmożony hałas emitowany będzie podczas budowy dopuszczonych w ramach funkcji terenu inwestycji oraz infrastruktury technicznej. Hałas emitowany podczas prac budowlanych będzie miał charakter okresowy, występujący jedynie do czasu zakończenia budowy. Związany będzie z pracą wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz ruchem pojazdów ciężarowych. Wzrost hałasu może wynikać również z funkcjonowania nowych zakładów na terenie zabudowy produkcyjno-usługowej oraz w związku ze zwiększonym ruchem samochodowym.

Krajobraz

Realizacja dopuszczonych projektem planu zmian w zagospodarowaniu przestrzeni nie będzie znacząco negatywnie wpływać na krajobraz gminy. Dla utrzymania spójnego charakteru nowej zabudowy z zabudową sąsiednią, istotne są ustalenia w zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów. Ustalenia planu wprowadzają wiele zapisów mających porządkować przestrzeń terenów zurbanizowanych - określają parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy, zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (np. maksymalną intensywność zabudowy, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy, minimalną powierzchnię biologicznie czynną, maksymalną i minimalną wysokość zabudowy oraz wprowadza linie zabudowy). Respektowanie ustaleń projektu planu pozwoli na wytworzenie przestrzeni o korzystnych walorach estetycznych i krajobrazowych, nawiązującej do sąsiadującej zabudowy. Jedynie na etapie realizacji inwestycji może dojść do krótkotrwałego pogorszenia walorów krajobrazowych na skutek prowadzonych prac budowlanych.

Zasoby naturalne

Zgodnie z projektem zmiany planu korzystanie z zasobów naturalnych odbywać się będzie w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju.

Zabytki

Tereny położone w miejscowości Milanów objęte są strefą ścisłej ochrony konserwatorskiej – STREFA „A” – w granicach, której znajduje się działka ozn. nr ewid. 218/19 oraz strefą ochrony konserwatorskiej – STREFA „B” – w granicach, której znajdują się pozostałe tereny zmiany studium położone w miejscowości Milanów. Ponadto na terenie zmiany planu w miejscowości Kostry, obręb Mogiłki, na obszarze AZP 68-84 zewidencjonowano stanowisko archeologiczne – cmentarzysko o nieokreślonej chronologii. Określone w planie zasady zagospodarowania w granicach stref konserwatorskich, a także obowiązek uzgadniania wszelkich prac inwestycyjnych w ścisłej strefie konserwatorskiej ze służbami Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, wyeliminuje wystąpienie negatywnego wpływu nowego zagospodarowania na zachowanie i ekspozycję zlokalizowanych w sąsiedztwie zabytków. W odniesieniu do zabytków archeologicznych, wszelka działalność inwestycyjna prowadzona w obrębie tych obszarów, związana z prowadzeniem prac ziemnych (kubaturowa, liniowa, drogowa, pozyskiwanie surowców mineralnych) oraz zmiany w użytkowaniu gruntów, wymagają uprzedniego uzgodnienia z Lubelskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych, zgodnie z wymogami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Obszary prawnie chronione, w tym obszary Natura 2000

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar NATURA 2000 dokumentu narzuca ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...).W myśl art. 3 pkt 17

w/w ustawy przez znaczące oddziaływanie na obszary NATURA 2000 należy rozumieć oddziaływanie na cele ochrony obszaru NATURA 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- ✓ pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000, lub
- ✓ wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000, lub
- ✓ pogorszyć integralność obszaru NATURA 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Na terenie gminy znajduje się *Specjalny obszar ochrony siedlisk PLH060002 „Czarny Las”*, którego celem ochrony są fragmenty subkontynentalnego grądu lipowo – grabowego z wielogatunkowym naturalnym drzewostanem. Teren zmiany planu o funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1 MN) w miejscowości Kostry znajduje się w bliskiej odległości od obszaru Natura 2000 (po przeciwnej stronie drogi wojewódzkiej). Pozostałe obszary znajdują się w znacznej odległości od obszaru, co ma pozytywne znaczenie zwłaszcza w kontekście terenów zabudowy produkcyjno-usługowej.

Poziom oddziaływania określony w SFD	Oddziaływanie wewnętrzne/zewnętrzne określone w SFD	Zagrożenie i presje określone w SFD	Oddziaływanie ustaleń zmiany planu
wysoki	wewnętrzne	D01.02 – drogi, autostrady	nie dotyczy
niski	wewnętrzne	E03.01 - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	nie dotyczy
niski	wewnętrzne	F04.01 – plądrowanie stanowisk roślin	nie dotyczy

Źródło: opracowanie własne z wykorzystaniem danych z SDF

Zidentyfikowane w SFD oddziaływania nie wskazują zagrożeń zewnętrznych. Zatem, **realizacja ustaleń planu nie spowoduje wystąpienia potencjalnego negatywnego wpływu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność, a także nie przewiduje się pogorszenia powiązań obszaru z innymi obszarami o funkcji przyrodniczej.**

W sąsiedztwie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1 MN) znajduje się także rezerwat przyrody „Czarny Las” powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 21 września 1981 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Spośród zakazów wymienionych w zarządzeniu, z punktu widzenia zagospodarowywania terenów w sąsiedztwie rezerwatu istotne mogą pozostawać zakazy:

- zmiany stosunków wodnych naruszających w sposób istotny warunki ekologiczne,
- zanieczyszczenia wody i terenu, wzniesienia ognia oraz zakłócenia ciszy.

Projekt planu wprowadza zakazy dotyczące powyższych kwestii, dlatego też **przy zachowaniu określonych planem zasad zagospodarowywania terenu, nie przewiduje się negatywnego wpływu na przedmiot ochrony rezerwatu przyrody.**

Przez teren gminy przepływa rzeka Żarnica oraz Stara Piwonia. Najbliżej położone obszary zmiany planu znajdują się w odległości w granicach 1,0- 1,5 km od dolin rzek. Doliny rzek nie podlegają ochronie prawnej, niemniej jednak pełnią one bardzo istotną funkcję w systemie przyrodniczym gminy jako korytarze ekologiczne. Skala i charakter inwestycji dopuszczonych ustaleniami projektu mpzp,

a także znaczna odległość od dolin rzek pozwala stwierdzić, iż realizacja planu nie spowoduje przerwania ciągłości powiązań przyrodniczych i nie zagrazi wymianie i migracji gatunków.

14. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII

Przeznaczenie i zagospodarowanie terenów w sposób określony w projekcie planu nie będą powodować ryzyka wystąpienia poważnej awarii - zdarzenia w rozumieniu *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska*. Do grupy zakładów o zwiększonym ryzyku, albo do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zalicza się zakłady w zależności od występowania jednej lub więcej substancji niebezpiecznych (*Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – Dz. U. 2016 poz. 138*). **Na obszarze objętym analizą nie planuje się lokalizacji inwestycji kwalifikujących się do w/w kategorii przedsięwzięć, w związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.**

15. ZMIANY W FUNKCJONOWANIU ŚRODOWISKA

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu, funkcjonowanie Systemu Przyrodniczego Gminy nie będzie zmodyfikowane, bowiem zakres zmian dotyczy terenów położonych w sąsiedztwie terenów zurbanizowanych, poza SPG. Podobnie, tereny wskazane do zmian funkcjonalnych położone są poza najcenniejszymi obszarami przyrodniczymi.

16. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU

16.1. DEFINICJA I KRYTERIA ODDZIAŁYWAŃ

Zakres zmian w zagospodarowaniu terenów objętych miejscowym planem wskazuje, iż w przyszłości realizacja inwestycji na tych terenach, nie będzie powodować znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Inwestycje będą natomiast generować negatywne oddziaływania na środowisko – zauważalne i odczuwalne lecz niepowodujące przekroczeń standardów oraz istotnych zmian ilościowych i jakościowych.

W obowiązującym ustawodawstwie brak jest definicji *negatywnych oddziaływań na środowisko*. Zgodnie ze stanowiskami prezentowanymi w publikacjach specjalistycznych, a także z najczęściej stosowanymi w prognozach kryteriami, o znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji dużego prawdopodobieństwa naruszenia standardów jakości środowiska, bądź degradacji (z nieodwracalną włącznie) szczególnie cennych walorów przyrodniczych lub krajobrazu. Znaczące oddziaływania prowadzą również do deregulacji środowiska przejawiającej się okresowym lub trwałym zakłóceniem procesów naturalnych, itp. hydrologicznych (podtopienia, przesuszenia),

glebotwórczych (jałowienie gleby), rzeźbotwórczych (aktywizacja erozji), ekologicznych (fragmentacja środowiska) itp.

Zagospodarowanie terenów w sposób zgodny z ustaleniami projektu planu będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska. Pomimo bezpośredniego i stałego charakteru niektórych z oddziaływań, przy zastosowaniu uwag zawartych w prognozie i nowoczesnych rozwiązań technicznych, przekroczenie standardów jakości środowiska określonych prawem wydaje się być mało prawdopodobne.

16.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWAŃ

Zainwestowanie nowych terenów pod funkcje mieszkaniowe, usługowe i produkcyjne będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska poprzez:

- wprowadzanie zanieczyszczeń do atmosfery pochodzących z lokalnych kotłowni (niskiej emisji) z uwagi na rozwój nowej zabudowy;
- emitowanie hałasu, którego prawdopodobnym źródłem będą nowe zakłady produkcyjne;
- zwiększone ilości wytwarzanych odpadów komunalnych i produkcyjnych;
- zwiększony pobór wody i ilości wytwarzanych ścieków;
- zmiany w szacie roślinnej, w przypadku realizacji wszystkich zmian, szczególnie istotne w przypadku zmiany terenów zieleni parkowej na teren usługowy i usługowo-mieszkaniowy w miejscowości Milanów,
- ubytek powierzchni biologicznie czynnej na skutek trwałego zainwestowania terenów dotąd niezabudowanych.

Powyższe oddziaływania na środowisko będą miały charakter trwały, bezpośredni lub pośredni, a ich natężenie będzie słabe.

Należy podkreślić, że w stosunku do niektórych z terenów objętych ustaleniami planu wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu będą wywoływały pozytywne skutki środowiskowe w stosunku do skutków środowiskowych, jakie zaistniałyby w przypadku zagospodarowania w sposób wskazany w obowiązujących dokumentach planistycznych. Dotyczy to zmian przeznaczenia takich terenów jak:

- terenu obsługi komunikacji (parkingi, stacje paliw) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry,
- zmianę przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry,
- zmianę przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjno-usługowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej w obrębie Kolonia Milanów.

W poniższej tabeli dokonano oceny oddziaływania na środowisko dokonanych zmian w przeznaczeniu terenów, w stosunku do potencjalnych skutków środowiskowych, jakie zaistniałyby w przypadku zagospodarowania terenów na podstawie obowiązujących planów.

Tabela 1. Oddziaływania ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska

Zmiana przeznaczenia terenów w projekcie planu	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Hydrosfera	Powietrze atmosferyczne	Powierzchnia ziemi	Klimat	Klimat akustyczny	Krajobraz	Zasoby naturalne	Zabytki
Zmiana przeznaczenia terenu obsługi komunikacji (parkingi, stacje paliw) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	(+) s DNB	(+) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	o
Zmiana przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	(+/o) s DNB	o
Zmiana przeznaczenia terenów rolniczych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	o
Zmiana przeznaczenia terenów zabudowy zagrodowej i terenów rolniczych na tereny zabudowy usługowej	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(o/-) s DNB	o
Zmiana przeznaczenia terenów rolniczych na teren zabudowy zagrodowej	(-) s DNB	(-) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-/o) s DNB	(-) s DNB	(-/o) s DNB	(-) s DNB	o
Zmiana przeznaczenia terenów zabudowy zagrodowej i terenów rolniczych na teren zabudowy produkcyjnej,	(-) s DNB	(-) s DNB	(-) s DNB	(-) s DNB	(-) s DNB	(-) s DNB	(-) s DNB	(-) s DNB	(-) s DNB	(-) s DNB	(-) s DNB	o

składów, magazynów													
Zmiana przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjno- usługowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowo- usługowej	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB	(+) s DNB
Zmiana przeznaczenia terenów zieleni parkowej na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowo- usługowej	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	(-)s DNB	o
Zmiana przeznaczenia terenów zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB	(+/ o) s DNB

Objaśnienia:

+ oddziaływania pozytywne
- oddziaływania negatywne:
/s – słabe
/i – istotne
o – brak oddziaływań

D – oddziaływanie długookresowe
N – oddziaływanie nieodwracalne
O – oddziaływanie odwracalne
B – oddziaływanie bezpośrednie
P – oddziaływanie pośrednie

Mając na uwadze stan środowiska, położenie terenów, obecny sposób użytkowania terenów oraz optymalny sposób zagospodarowania obszarów zmiany planu, zgodny z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi, stwierdza się, że wprowadzone przekształcenia nie są generalnie sprzeczne z uwarunkowaniami środowiska i nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

16.3. PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH I SKUMULOWANYCH

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym na obszarze objętym ustaleniami projektu miejscowego planu nie będą generowały dalekosiężnych, wykraczających poza granice Polski, oddziaływań na środowisko. Zgodnie z *Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko* w kontekście transgranicznym oraz z *art. 104-117 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Spośród rodzajów oddziaływań najwięcej trudności w ich identyfikacji powodują oddziaływania skumulowane, które należy rozumieć jako działania, wynikające z łącznego działania

skutków realizacji analizowanego przedsięwzięcia, a także skutków spowodowanych przez inne działania, obecnie występujące, dokonane w przeszłości, bądź przewidywane. Trudności w ich identyfikacji wynikają głównie z braku danych dotyczących możliwych przyszłych oddziaływań, ale również niewystarczających informacji o zrealizowanych przedsięwzięciach, będących źródłem oddziaływań. W przypadku prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu, stanowiącego dokument o dość dużej ogólności, określenie tego typu oddziaływań jest dużą trudnością. Wielkość oddziaływań skumulowanych, a w efekcie zmiany w środowisku tym spowodowane zależą od rodzaju, lokalizacji i sposobu eksploatacji przedsięwzięć inwestycyjnych. Skumulowane oddziaływania będą dotyczyły głównie fazy ich budowy, czy modernizacji i nie będą powodowały znaczących oddziaływań.

Tabela 2. Wzajemne powiązania oddziaływań

Element środowiska	Oddziaływanie bezpośrednie	Wzajemne powiązania oddziaływań
POWIETRZE I KLIMAT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ hałas i wibracje ▪ emisja spalin ▪ zapylenie ▪ emisja zanieczyszczeń 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ spaliny i pyły samochodowe zanieczyszczają powierzchnie ziemi, gleby i wody powierzchniowe ▪ zanieczyszczanie powietrza i zmiany topoklimatu wpływają na florę i faunę ▪ hałas i wibracje wpływają na zdrowie człowieka i świat zwierzęcy ▪ zmiany pokrycia powierzchni ziemi wpływają na mikroklimat.
WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ obniżenie poziomu wód gruntowych ▪ zmiana stosunków wodnych ▪ zanieczyszczenia wód 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zanieczyszczenia użytkowych poziomów wód podziemnych mają wpływ na zdrowie ludzi ▪ zmiany poziomu wód gruntowych (odwodnienia), wpływają na wilgotność gleby, a to z kolei oddziałuje na florę i faunę ▪ zanieczyszczenia wód wpływają na bioróżnorodność ▪ poziom wód gruntowych i stosunki wodne wpływają na stan zdrowotny roślinności danego obszaru, a tym samym na zmiany w krajobrazie ▪ zmiany pokrycia powierzchni ziemi i jej właściwości filtracyjnych wpływają na reżim wód gruntowych ▪ zanieczyszczenia użytkowych poziomów wód podziemnych mają wpływ na zdrowie ludzi
FLORA I FAUNA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zmiany przestrzeni życiowej i ekosystemów ▪ zagrożenie dla niektórych gatunków ▪ zmniejszenie bioróżnorodności 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zmiana stanu czystości powietrza, hałasu i drgań, mikroklimatu, poziomu wód gruntowych, zbiorników wód powierzchniowych i podziemnych, ▪ zanieczyszczenie gleby i pokrycia powierzchni ziemi ▪ stan flory i fauny ma wpływ na zdrowie fizyczne i psychiczne człowieka ▪ stan flory wpływa na krajobraz
GLEBY I ŚRODOWISKO GRUNTOWOWODNE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zmiany pokrycia powierzchni terenu ▪ zmiany struktury gruntu, składu biologicznego i chemicznego 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zmiana pokrycia powierzchni terenu wpływa na zmianę mikroklimatu ▪ zwiększenie powierzchni nawierzchni nieprzepuszczalnych czyli pogorszenie się własności retencyjnych i filtracyjnych,

		<p>wpływa to na wody gruntowe i ujęcia wody oraz na mikroklimat.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ zanieczyszczenia opadające na powierzchnię dróg spływają wraz z wodami opadowymi do gleby i wód gruntowych.
--	--	--

17. OCENA ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNYCH W ASPEKTACH ŚRODOWISKOWYCH

Ustalenia projektu miejscowego planu generalnie uwzględniają uwarunkowania ekofizjograficzne, w tym przydatność terenów dla zagospodarowania przestrzennego pod względem warunków gruntowo-wodnych i morfometrycznych rzeźby oraz lokalnego klimatu. Zainwestowanie nowych terenów stanowić będzie kontynuację istniejących struktur przestrzennych na terenach sąsiadujących wraz z powiązaniem komunikacyjnymi i infrastrukturalnymi. Nowe zainwestowanie nie spowoduje istotnych zagrożeń dla ekologicznego funkcjonowania obszaru objętego opracowaniem. Teren zmiany planu nie koliduje z przebiegającymi przez teren gminy korytarzami ekologicznymi oraz z cennymi elementami przyrodniczymi, krajobrazowymi i kulturowymi. Zachowanie zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy określonych w planie będzie dostateczną gwarancją na skuteczną ochronę elementów środowiska przed negatywnymi skutkami realizacji ustaleń dokumentu.

Negatywnie w aspektach środowiskowych należy natomiast ocenić zagospodarowanie na cele terenów rolnych III klasy bonitacyjnej oraz przeznaczenie gruntów leśnych (w obowiązującym planie terenu zieleni parkowej) na cele zabudowy usługowej i mieszkaniowo-usługowej.

18. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU

Przeznaczenie terenu pod funkcje wskazane w projekcie zmiany planu będzie miało wpływ na komponenty środowiska naturalnego, co wynika z zabudowania terenów w stanie istniejącym niezainwestowanych, głównie użytkowanych rolniczo. Zapobieganie i ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia ludzi powinno dotyczyć zarówno etapu budowy, jak i eksploatacji poszczególnych inwestycji. Prawodawstwo polskie w zakresie ochrony środowiska daje narzędzie zapobiegania i ograniczania przewidywanych negatywnych oddziaływań przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco negatywnie wpływać na stan środowiska w postaci procedur postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko, na etapie lokalizacji poszczególnych przedsięwzięć. Stąd szczególnej uwagi wymagać będą procesy projektowe inwestycji zaliczanych do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Najwyższe prawdopodobieństwo lokalizacji takich inwestycji dotyczy terenów projektowanej zabudowy produkcyjno-usługowej w miejscowości Czeberaki. W przypadku ich realizacji, przedsięwzięcia te mogą wymagać przeprowadzenia dokładnej analizy oddziaływania na środowisko w trybie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

18.1. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE NEGATYWNYM ODDZIAŁYWANIOM NA ŚRODOWISKO

W kontekście działań zapobiegających negatywnym oddziaływaniom na stan sanitarny środowiska, istotne są określone w projekcie planu ustalenia dotyczące ochrony środowiska i jego zasobów. W grupie rozwiązań mających na celu zapobieganie negatywnym oddziaływaniom na środowisko istotne znaczenie będzie miała infrastruktura sozotechniczna, w którą projektowane tereny pod planowaną zabudowę obligatoryjnie będą musiały być wyposażone.

18.2. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W grupie najistotniejszych oddziaływań, jakie będą skutkiem realizacji ustaleń zmiany planu, które pomimo zastosowania działań zapobiegawczych będą miały miejsce, wyróżnia się: zanieczyszczenia powietrza, hałas i straty w drzewostanie.

Rozwiązania w zakresie minimalizacji oddziaływania planowanych rozwiązań funkcjonalnych na powyższe elementy środowiska, polegać powinny na:

- ograniczeniu emisji pyłów i gazów przez podstawowy system ogrzewania obiektów oparty na grupowych i indywidualnych źródłach ciepła z zastosowaniem proekologicznych paliw,
- podejmowanie działań w zakresie podniesienia efektywności energetycznej budynków,
- wykorzystywanie w realizacji obiektów nowoczesnych technologii, w tym w zakresie wyciszania maszyn i urządzeń na terenach produkcyjno-usługowych oraz wprowadzanie zieleni izolacyjnej,
- ograniczenie do niezbędnego minimum wycinki drzew na terenie obecnego parku oraz dokonanie dodatkowych nasadzeń na tym terenie, niekolizyjnych z planowaną zabudową.

18.3. ROZWIĄZANIA O CHARAKTERZE KOPENSACYJNYM

Zgodnie z *art. 75 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska*, kompensacja przyrodnicza jest głównym narzędziem działań, których celem jest naprawianie wyrządzonych szkód w środowisku i które podejmuje się wtedy, gdy ochrona elementów przyrodniczych nie jest możliwa. Projekt zmiany studium nie spowoduje szkód w środowisku rozumianych, zgodnie z *ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie*, jako negatywną, mierzalną zmianę stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, ocenioną w stosunku do stanu początkowego, która została spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska:

- w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych, mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony tych gatunków lub siedlisk przyrodniczych;
- w wodach, mającą znaczący negatywny wpływ na stan ekologiczny, chemiczny lub ilościowy wód;
- w powierzchni ziemi, przez co rozumie się zanieczyszczenie gleby lub ziemi, w tym w szczególności zanieczyszczenie mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.

Mając powyższe na uwadze ocenia się, iż w związku z realizacją projektowanego dokumentu nie zajdą okoliczności wymagające zastosowania działań kompensujących utratę wartości przyrodniczych.

18.4. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Dokonane zmiany w analizowanym dokumencie zostały dostosowane do zaistniałych potrzeb społeczeństwa i ściśle określonych celów dotyczących zagospodarowania poszczególnych działek, które wynikają z wniosków samorządu lokalnego, inwestorów oraz właścicieli nieruchomości. Dlatego też, dla wprowadzonych zmian w przeznaczeniu terenów, nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Tereny objęte ustaleniami projektu planu znajdują się w obrębie istniejących jednostek osadniczych, na obszarach, co do których generalnie nie ma większych przeciwwskazań prawnych ani środowiskowych, co do takiego sposobu wykorzystania przestrzeni. Główne konflikty prawne dotyczą lokalizacji funkcji inwestycyjnych na gruntach rolnych wysokich klas bonitacyjnych (III klasa), co wymaga uzyskania zgody właściwego ministra na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Konflikt zarówno prawny (w związku z ochroną gruntów leśnych przed nieleśnym użytkowaniem), jak i środowiskowy (w związku z prawdopodobną konieczną wycinką drzew) wynikać będzie z lokalizacji funkcji usługowej i usługowo-mieszkaniowej (24 U/MN i 26 U) na terenach obecnego terenu zieleni parkowej, zlokalizowanego na gruntach leśnych. Zgodnie z ustaleniami planu wskazane jest ażeby wycinka drzew kolidujących z planowanym zagospodarowaniem ograniczona została do niezbędnego minimum.

19. WSKAZANE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWYWANIU PROGNOZY WYNIKAJĄCYCH Z CHARAKTERU ZMIAN

W czasie sporządzania Prognozy nie napotkano na poważniejsze trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, odnoszących się do przedstawionych kierunków oraz charakteru oddziaływania na środowisko realizacji wskazanych w projekcie zmiany studium zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. W trakcie opracowywania Prognozy, przeanalizowano w stopniu możliwym, na jaki pozwala obecna wiedza, wszystkie oddziaływania wynikające z realizacji projektu planu, z uwzględnieniem informacji na temat stanu środowiska obszaru opracowania oraz dostępnej wiedzy dotyczącej kształtowania się zjawisk przyrodniczych.

19.1. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Analiza skutków realizacji ustaleń zmiany planu prowadzona będzie w oparciu o wyniki pomiarów, ocen i analiz (dokonywanych dla całego obszaru gminy), wykonywanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, Państwowy Instytut Geologiczny, Wójt Gminy Milanów prowadzą monitoring poszczególnych komponentów środowiska, w zakresie oraz z częstotliwością określoną w przepisach odrębnych, w tym w ustawie Prawo ochrony środowiska oraz ustawie Prawo wodne. Działania w/w instytucji w zakresie monitoringu poszczególnych komponentów środowiska pozwolą na ocenę skutków realizacji ustaleń planu i umożliwią reakcję na ewentualne negatywne zjawiska zachodzące w środowisku przyrodniczym.

W przypadku ewentualnej realizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko według *Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*, wymagane będzie uzyskanie decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach, w której (jeśli wyniknie to z oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia) nałożony zostanie obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w zakresie adekwatnym do rodzaju inwestycji. System monitorowania zmian zachodzących w omawianej przestrzeni opierać się powinien na okresowej ocenie przeglądu i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którego obowiązek przeprowadzenia wynika z przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

20. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Celem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko była ocena skutków realizacji ustaleń zawartych w dokumencie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów* na środowisko naturalne oraz cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000. Prognozy oddziaływań dokonano w kontekście wprowadzonych zmian funkcji terenów w stosunku do obowiązujących planów miejscowych oraz w stosunku do istniejącego stanu zagospodarowania terenów.

Jak wykazano w prognozie, realizacja inwestycji zgodnie z określonym w planie zagospodarowaniem, powodować będzie oddziaływania na środowisko przyrodnicze o zróżnicowanym charakterze, intensywności oraz zasięgu przestrzennym.

Do trwałych lub długoterminowych oddziaływań, na terenach obecnie użytkowanych rolniczo lub niezurbanizowanych, zaliczyć należy:

- ✓ ingerencję w powierzchnię ziemi i warunki gruntowo-wodne w miejscach realizacji inwestycji budowlanych,
- ✓ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych oraz pogorszenie warunków infiltracyjnych gruntów w miejscach realizacji zabudowy,
- ✓ przeobrażenia szaty roślinnej, wynikające z realizacji zabudowy na terenie obecnego parku oraz na obecnych nieużytkach w miejscach spontanicznie rozwijającej się zieleni,
- ✓ przekształcenia świata zwierzęcego – zmniejszenie ilości zwierząt występujących na analizowanych terenach w wyniku likwidacji terenów użytkowanych rolniczo i terenu parku oraz pojawienie się nowych gatunków, przystosowanych do życia w terenach zurbanizowanych,
- ✓ zwiększenie emisji (zanieczyszczeń powietrza i hałasu) oraz wytwarzania odpadów komunalnych, poboru wody i wytwarzania ścieków komunalnych, w związku z funkcjonowaniem nowej zabudowy.

Przeobrażenia środowiska przyrodniczego następować będą najprawdopodobniej w dłuższej perspektywie czasu. Ich tempo uzależnione będzie od tempa realizacji przeobrażeń funkcjonalno-przestrzennych przewidzianych w projekcie *zmiany planu*.

Pozytywne w kontekście środowiskowym są zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy związane z nadaniem niektórym terenom nowych funkcji, z dużym prawdopodobieństwem mniej kolizyjnych niż w obecnie obowiązującym planie, dotyczących:

- zmiany przeznaczenia terenu obsługi komunikacji (parkingi, stacje paliw) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry,
- zmiany przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry,
- zmiany przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjno-usługowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w obrębie Kolonia Milanów.

Warunkiem niezbędnym dla ograniczania wszelkich negatywnych skutków oddziaływań na środowisko, jakie mogłyby się pojawić w konsekwencji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, będzie respektowanie przez inwestorów przepisów i wymogów ochrony środowiska, wynikających z przepisów, zwłaszcza w zakresie prawidłowego prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony przed hałasem, a także ochrony i kształtowania zieleni.

21. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Projekt *zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Milanów* sporządzony został na podstawie na podstawie uchwały Nr XXV/178/2017 Rady Gminy Milanów z dnia 22 lutego 2017. Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu, która opracowana została zgodnie z zakresem wskazanym w *art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz z wytycznymi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Parczewie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie.

Zmiana *planu* obejmuje obszary położone w obrębach Kolonia Milanów, Kostry, Czeberaki, Mogiłki i Kolonia Cichostów i dotyczy:

- zmianę przeznaczenia terenu obsługi komunikacji (parkingi, stacje paliw) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 1),
- zmianę przeznaczenia terenu zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 2),
- zmianę przeznaczenia zabudowy zagrodowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 3),
- zmianę przeznaczenia terenów rolniczych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 4),
- zmianę przeznaczenia terenów rolniczych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w obrębie Kostry (załącznik do uchwały nr 5),
- zmianę przeznaczenia terenów zabudowy zagrodowej i terenów rolniczych oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zabudowy usługowej w obrębie Mogiłki (załącznik do uchwały nr 6),
- zmianę przeznaczenia terenów rolniczych na teren zabudowy zagrodowej w obrębie Kolonia Cichostów (załącznik do uchwały nr 7),
- zmianę przeznaczenia terenów zabudowy zagrodowej i terenów rolniczych na teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów i zabudowy usługowej w obrębie Czeberaki (załącznik do uchwały nr 8),
- zmianę przeznaczenia terenów zabudowy produkcyjno-usługowej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w obrębie Kolonia Milanów (załącznik do uchwały nr 9),
- zmianę przeznaczenia terenów zieleni parkowej i zabudowy zagrodowej na teren zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej w obrębie Kolonia Mogiłki (załącznik do uchwały nr 10).

W istniejącym stanie zagospodarowania tereny zmiany planu obejmują:

- ✓ w obrębie Kolonia Milanów: tereny zieleni parkowej i teren zespołu szkół (działki ozn. nr ewid. 124/1 i 261) oraz działkę zabudowaną budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym ozn. nr ewid. 218/19 oraz niezabudowaną (ozn. nr ewid. 218/8),

- ✓ w obrębie Kostry: tereny użytkowane rolniczo (działki ozn. nr ewid. 65, 341 i 342, 1/1) oraz tereny zabudowane budynkami mieszkalnymi i gospodarczymi (działki ozn. nr ewid. 1/2, 24/1, 147/3),
- ✓ w obrębie Mogiłki: działki ozn. nr 78/3 i 79 zabudowane budynkiem mieszkalnym jednorodzinny i częściowo obiektami służącymi działalności gospodarczej, a częściowo niezabudowane użytkowane rolniczo (część działki nr 79),
- ✓ w obrębie Czeberaki – tereny użytkowane rolniczo (działka ozn. nr ewid. 265/4),
- ✓ w obrębie Cichostów – tereny częściowo zabudowane budynkami zabudowy zagrodowej oraz w pozostałej części użytkowane rolniczo (działka ozn. nr ewid. 144/20).

Na obszarach objętych zmianą planu występują głównie grunty antropogeniczne. W miejscowości Kostry i Kolonia Cichostów częściowo zalegają piaski, natomiast w Czeberakach i również w Kolonii Cichostów – rumosze i żwiry. Poziom wód podziemnych waha się w granicach od 5 m p.p.t w Milanowie i w Kolonii Cichostów, ok. 3,5 m p.p.t. w Kostrach i ok. 2,5 w obrębie Mogiłki i w miejscowości Czeberaki. Obszary objęte zmianą planu ocenia się jako grunty o korzystnych i średnio korzystnych warunkach budowlanych. Także pod względem klimatycznym obszary te charakteryzuje się generalnie dobrymi warunkami termicznymi, wilgotnościowymi i dobrymi warunkami przewietrzania.

Obszary objęte zmianą planu znajdują się w granicach 3 JCWP: PLRW2000172482699 – Piskorzanka, PLRW2000172482549 - Dopływ spod Kol. Czemierniki Płd. oraz PLRW20001724849 - Stara Piwonia. JCWP są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Gmina Milanów znajduje się w obrębie zbiornika trzeciorzędowego GZWP 215 – Subniecka Warszawska. Zbiornik ten, ze względu na jego strategiczny charakter wymaga ochrony wód.

Obszary objęte zmianą planu znajdują się w obrębie JCWPd PLGW200075.

Gmina Milanów jest gminą o dominującej funkcji rolniczej. Na obszarach objętych projektem miejscowego planu w miejscowości Milanów znajdują się grunty zaliczane do 2-4-go kompleksu pszennego dobrego i żytniego bardzo dobrego, charakteryzujące się dużą żyznością. Pod względem litologicznym są to w przeważającej mierze gliny. Natomiast w miejscowości Czeberaki i Kolonia Cichostów oraz częściowo w miejscowości Kostry, występują gleby zaliczane do 5-go kompleksu żytniego dobrego, charakteryzujące się nieco niższą żyznością. Ponadto w północnej części miejscowości Kostry oraz na obszarze objętym projektem planu w obrębie Mogiłki występują grunty zaliczane do 8-go kompleksu zbożowo-pastewnego, który cechuje się dużą zasobnością w składniki pokarmowe ale są nadmiernie uwilgocone.

Na terenie objętym opracowaniem występują zbiorowiska synantropijne, związane z siedliskami przekształconymi antropogenicznie. Wyróżnia się w nich zespoły roślin towarzyszące zabudowie i polom uprawnym. Na obszarze nie występują siedliska z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej; nie stwierdzono też występowania gatunków roślin objętych ścisłą lub częściową ochroną gatunkową. Znaczne przekształcenia antropogenne nie stwarzają również dogodnych warunków do bytowania fauny. Na obszarze spotkać można pospolite gatunki ptaków, ssaków i owadów.

Tereny objęte analizą położone są poza dolinami rzek, które stanowią korytarze ekologiczne, a także poza innymi obszarami przyrodniczymi, współtworzącymi System Przyrodniczy Gminy, w tym obszarami przyrodniczej ochrony prawnej. Natomiast w bliskim sąsiedztwie od rezerwatu przyrody „Czarny Las” oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk kod PLH060002 „Czarny Las” (po przeciwnej stronie drogi wojewódzkiej) znajduje się teren zmiany planu wskazany pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (działki ozn. nr ewid. 1/1 i 1/2) w miejscowości Kostry.

Pod względem krajobrazowym obszary planu miejscowego nie cechują się szczególnymi walorami – jest to krajobraz rolniczy z zabudową zagrodową. Krajobrazem kulturowym wyróżnia się

miejsowość Milanów, w której dominuje zabudowa usługowo-mieszkaniowa, którą uzupełnia zabudowa produkcyjna. Dominantą krajobrazową miejscowości pozostaje zespół dworsko-parkowy, ujęty w rejestrze zabytków, wokół którego wyznaczone zostały strefy ochrony planistycznej – A-ściślejszej i B-pośredniej, w celu ochrony jego wartości oraz ekspozycji. W strefie „A” znajdują się wyznaczone w miejscowym planie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast w strefie „B” tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej, zabudowy usługowej i zabudowy usług oświaty, położone w miejscowości Milanów. Na terenie zmiany planu w obrębie Mogiłki zewidencjonowano stanowisko archeologiczne - cmentarzysko o nieokreślonej genologii.

Na podstawie oceny stanu jakości środowiska na terenie gminy stwierdzono:

- dobrą jakość powietrza atmosferycznego, z uwagi na brak na terenie gminy znaczących źródeł zanieczyszczenia i dobre przewietrzanie,
- stan czystości Żarnicy i Starej Pivonii – rzek objętych monitoringiem, wykazał zły stan wód,
- dobrą jakość wód podziemnych,
- największym potencjalnym zagrożeniem dla stanu czystości gleb jest nadmiernie stosowane zabiegi agrotechniczne oraz zanieczyszczenia komunikacyjne przy głównych trasach komunikacyjnych (na terenie gminy nie prowadzono monitoringu stanu czystości gleb),
- na terenie gminy nie występują istotne dla klimatu akustycznego źródła hałasu,
- na terenie gminy nie występują źródła promieniowania elektroenergetycznego stanowiące ryzyko przekroczenia dopuszczalnych wartości.

Analiza środowiska przyrodniczego pod kątem jego odporności na degradację wykazała:

- znaczną odporność rzeźby terenu na procesy denudacyjne i erozji wodnej; nie występują obszary predestynowane do rozwoju ruchów masowych,
- z uwagi na dominujące typy siedlisk - dużą odporność na degradację lasów oraz niskie ich zagrożenie pożarowe,
- na większości terenów właściwe stosunki wodne gleb oraz ich wysoką odporność na degradację rozumianą jako zdolność do zapewnienia roślinom ciągłości wegetacji w warunkach różnych presji,
- małą i średnią odporność wód podziemnych na zanieczyszczenia, z uwagi na zróżnicowaną przepuszczalność gruntów,
- dużą zdolność do przewietrzania i niewielkie ryzyko zalegania zanieczyszczeń pyłowych i gazowych w atmosferze.

Realizacja i funkcjonowanie nowych inwestycji wynikających z ustaleń projektu planu, wiązać się będzie z oddziaływaniem na poszczególne elementy środowiska poprzez:

- ✓ ingerencję w powierzchnię ziemi i warunki gruntowo-wodne w miejscach realizacji inwestycji budowlanych,
- ✓ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych oraz pogorszenie warunków infiltracyjnych gruntów w miejscach realizacji zabudowy,
- ✓ przeobrażenia szaty roślinnej, wynikające z realizacji zabudowy na terenie obecnego parku oraz na obecnych nieużytkach, w miejscach spontanicznie rozwijającej się zieleni,
- ✓ przekształcenia świata zwierzęcego – zmniejszenie ilości zwierząt występujących na analizowanych terenach w wyniku likwidacji terenów użytkowanych rolniczo i terenu parku oraz pojawienie się nowych gatunków, przystosowanych do życia w terenach zurbanizowanych,
- ✓ zwiększenie emisji (zanieczyszczeń powietrza i hałasu) oraz wytwarzania odpadów komunalnych, poboru wody i wytwarzania ścieków komunalnych, w związku z funkcjonowaniem nowej zabudowy.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na wody podziemne i powierzchniowe. Nie stwierdzono ryzyka kolizji realizacji ustaleń

projektu miejscowego planu z celami środowiskowymi Ramowej Dyrektywy Wodnej. Realizacja ustaleń planu nie będzie miała negatywnego wpływu na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na jego integralność, na przedmiot ochrony innych obszarów prawnie chronionych, w tym rezerwatu przyrody, a także nie spowoduje przerwania ciągłości powiązań przyrodniczych i nie zagrazi wymianie i migracji gatunków.

Na obszarze objętym analizą nie planuje się lokalizacji inwestycji kwalifikujących się do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku, albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu nie spowoduje szkód w środowisku rozumianych (zgodnie z *ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie*) jako negatywną, mierzalną zmianę stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, ocenioną w stosunku do stanu początkowego, która została spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska:

- w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych, mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony tych gatunków lub siedlisk przyrodniczych;
- w wodach, mającą znaczący negatywny wpływ na stan ekologiczny, chemiczny lub ilościowy wód;
- w powierzchni ziemi, przez co rozumie się zanieczyszczenie gleby lub ziemi, w tym w szczególności zanieczyszczenie mogące stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi.

W związku z powyższym nie przewiduje się działań o charakterze kompensacyjnym.

Realizacja ustaleń projektu dokumentu nie będzie powodowała oddziaływania transgranicznego.

Rozwiązania w zakresie minimalizacji oddziaływania planowanych rozwiązań funkcjonalnych na elementy środowiska, polegać powinny na:

- ✓ ograniczaniu emisji pyłów i gazów przez podstawowy system ogrzewania obiektów oparty na grupowych i indywidualnych źródłach ciepła z zastosowaniem proekologicznych paliw,
- ✓ ograniczenie do niezbędnego minimum wycinki drzew, m.in. na terenie obecnego parku oraz dokonanie na tym terenie dodatkowych nasadzeń, niekolizyjnych z planowaną zabudową, oraz
- ✓ podejmowanie działań w zakresie podniesienia efektywności energetycznej budynków,
- ✓ wykorzystywanie w realizacji obiektów nowoczesnych technologii, w tym w zakresie wyciszania maszyn i urządzeń na terenach produkcyjno-usługowych oraz wprowadzanie zieleni izolacyjnej.

Warunkiem niezbędnym dla ograniczania negatywnych skutków będzie również respektowanie przez inwestorów przepisów i wymogów ochrony środowiska, zwłaszcza w zakresie prawidłowego prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, ochrony przed hałasem, a także ochrony i kształtowania zieleni określonych ustaleniami planu.

Dla wprowadzonych zmian w zagospodarowaniu terenów nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Wskazane w miejscowym planie przeznaczenie terenów zostały dostosowane do zaistniałych potrzeb społeczeństwa i ściśle określonych celów dotyczących zagospodarowania poszczególnych działek, które wynikają z wniosków samorządu lokalnego oraz właścicieli nieruchomości.

Wpływ przedmiotowego projektu miejscowego planu na środowisko przyrodnicze należy monitorować w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska, którego zasady funkcjonowania określone są w ustawie Prawo ochrony środowiska. Wyniki badań, z uwzględnieniem

dokonywanych faktycznych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, powinny być poddawane okresowej analizie i ocenie przez samorząd gminny, którego obowiązek wynika z przepisów *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Reasumując, stwierdza się, że planowane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym, polegające na wyznaczeniu nowych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy zagrodowej, zabudowy usługowej, mieszkaniowo-usługowej oraz produkcyjno-usługowej w sąsiedztwie istniejących struktur mieszkaniowych lub na terenach częściowo zainwestowanych, generalnie będą miały charakter neutralny lub negatywny rozumiany jako oddziaływanie zauważalne lecz niepowodujące istotnego naruszenia standardów środowiskowych. Jednocześnie należy zauważyć, że w stosunku do zapisów obowiązujących planów, niektóre z wprowadzonych zmian funkcjonalnych terenów (dotyczących lokalizacji funkcji mniej uciążliwych dla środowiska), będą miały charakter pozytywny.

Przeprowadzona prognoza oddziaływania na środowisko wykazała, że realizacja ustaleń projekt planu nie zagraża bioróżnorodności, zachowaniu ciągłości ekologicznej wyznaczonego na obszarze gminy systemowi przyrodniczemu (SPG) oraz walorom krajobrazowym, w tym krajobrazowi kulturowemu i zabytkom. Realizacja planu nie wpłynie znacząco negatywnie na warunki klimatyczne, w tym na klimat akustyczny oraz nie będzie znacząco oddziaływać na wody i gleby. Ponadto nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów NATURA 2000 oraz obszaru rezerwatu przyrody. Warunkiem uzyskania optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska jest uwzględnienie, przy realizacji ustaleń zawartych w projekcie dokumentu, zasad ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu (zgodnie z § 5 uchwały), a także wskazanych w dokumencie prognozy rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu dokumentu.

Wskazany w projekcie planu sposób zagospodarowania terenów jest uzasadniony, zarówno pod względem planistycznym - kształtowanie nowych struktur mieszkaniowych w nawiązaniu i w zgodzie z istniejącym zagospodarowaniem (niekonfliktowości funkcji) oraz ekonomicznym – relatywnie niskie nakłady finansowe na uzbrajanie nowych terenów, efektywne wykorzystanie terenów. Negatywnie pod względem środowiskowym natomiast należy ocenić zagospodarowywanie gruntów rolnych III klasy bonitacyjnej oraz zmianę przeznaczenia terenu zieleni parkowej na cele zabudowy usługowo-mieszkaniowej. Jednocześnie z uwagi na bardzo duży w skali gminy udział gleb wysokich klas bonitacyjnych, utrudniający rozwój przestrzenny w sposób omijający grunty klas III, a także w związku z zapisami planu w maksymalny sposób chroniącymi zieleni parkową na terenach przeznaczonych pod funkcję zabudowy usługowo-mieszkaniowej (z planowanym wykorzystaniem terenu na cele społeczne) – wskazany w projekcie planu sposób wykorzystania tych terenów, można uznać za uzasadniony.

AKTY PRAWNE:

- 1) Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- 2) Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu;
- 3) Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- 4) Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków (2009/147/EW);
- 5) Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG);
- 6) Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138);
- 7) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. poz. 1923);
- 8) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2005 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, których wprowadzenie w ściekach przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego (Dz. U. 2005, nr 233, poz. 1988);
- 9) Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. 2013 poz. 640);
- 10) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. 2016 poz. 1178);
- 11) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. 2014, poz. 112);
- 12) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. 2014 poz. 1800);
- 13) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 Nr 16, poz.87);
- 14) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014 r., poz. 1409);
- 15) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2016 r. poz. 2183);
- 16) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031);
- 17) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2003, Nr 192, poz. 1883);
- 18) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2008 r. w sprawie rodzajów działań naprawczych oraz warunków i sposobu ich prowadzenia (Dz. U. Nr 103, poz.664);
- 19) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2012 poz. 1032);
- 20) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. 2002 Nr 165, poz. 1359);
- 21) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj. Dz. U. 2016, poz.71);

- 22) Rozporządzenie w Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska (Dz. U. Nr 217, poz.2141);
- 23) Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463);
- 24) Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2017, poz. 1073);
- 25) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. 2017, poz. 1405);
- 26) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. 2017, poz. 519 z późn. zm.);
- 27) Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tj. Dz. U. 2017 poz. 1121);
- 28) Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. 2016 poz. 1987 z późn. zm.);
- 29) Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tj. Dz. U. 2014, poz. 1789 z późn. zm.);
- 30) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. 2016 poz. 2134)
- 31) Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz. U. 2014 poz. 1446 z późn. zm.);
- 32) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tj. Dz. U. 2017 poz. 78);
- 33) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz. U. 2017, poz. 1161);
- 34) Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tj. Dz. U. 2017, poz. 328).

BIBLIOGRAFIA:

1. Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego;
2. Ekologiczne uwarunkowania rozwoju i zagospodarowania przestrzennego województwa lubelskiego, Biuro Planowania Przestrzennego, Lublin 2000;
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa;
4. Europejska Konwencja o ochronie dziedzictwa archeologicznego;
5. Europejska Perspektywa Rozwoju Przestrzennego;
6. Geografia Regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa, 1978;
7. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 r., Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2011;
8. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska);
9. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska);
10. Konwencja o różnorodności biologicznej;
11. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020 Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie, Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Warszawa 2010;
12. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych do zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013;
13. Mapa hydrograficzna Polski, Wytyczne techniczne GIS, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Warszawa 2005;
14. Odnowiona Strategia UE dotycząca trwałego rozwoju, przyjęta przez Radę Europejską dniami 15 – 16 czerwca 2006 r.;
15. Plan gospodarki odpadami dla województwa lubelskiego 2017 – Lublin 2012;
16. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2011, (MP. Nr 49, poz. 549);
17. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2015;

18. Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, Biuro Planowania Przestrzennego w Lublinie,
19. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2016;
20. Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą do roku 2016, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
21. Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2016 – 2019 z perspektywą do roku 2023 – Lublin 2016;
22. Raport o stanie środowiska województwa lubelskiego w 2015 r., Inspekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Lublinie, Lublin 2016;
23. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014–2020, Zarząd Województwa Lubelskiego, Lublin 2014;
24. Strategia Rozwoju Gminy Milanów na lata 2015-2023.